

I H S.

*af 331-82a obo al  
respondiendo a este*

25°

P O R  
FRANCISCO

DIEGO LOPEZ DE

Zuñiga Sotomayor, Duque de Be-  
xar y Mandas.

C O N T R A

EL SERENISSIMO SEÑOR  
Infante Cardenal, Administrador perpetuo  
del Arçobispado de Toledo.

Y el Dean y Cabildo de la Santa  
Iglesia de Toledo.

Y Curas de las Iglesias de las villas de Capi-  
lla, Garlitos, Peñaelfordo, la Zarça, el Risco,  
y Balterno, que son en quanto a lo tempo-  
ral del dicho Duque, y de la Diocesis  
del dicho Arçobispado.

S O B R E

El Artículo de fuerça que està visto.



m. r.  
on del señor  
y Dean, y  
de Toledo.

**P** Retenden el dicho señor Infante, Dean y Cabildo de la Iglesia de Toledo, y Curas de las dichas villas, que el Licenciado Luá Luengo Tello ha cometido y haze fuerza en conocer y proceder a la execucion de los executoriales, con que de parte del dicho Duque fue requerido, o a lo menos en la execuciõ que ha fecho, sin citar a los interesados en ella.

¶ Y para la inteligencia, y que se conozca en lo que puede consistir el dicho articulo, es necessario referir breuemente el hecho que resulta, assi de los executoriales despachados en fauor del dicho Duque, como de los que presenta la parte del dicho señor Infante, interesados; y de algunas decisiones de la sacra Rota Romana, que de las dudas ofrecidas en este pleyto refieren algunos Autores, de que se ha de hazer mencion en este papel.

1.3.  
mariamē-  
de los pri  
cutores.

¶ El Duque dō Francisco de Zuñiga, antecessor del q̄ oy es, por el año de mil y quinientos y setenta y cinco, introduxo pleyto por apelacion ante su Santidad, querellandose de q̄ el Vicario general de Toledo, estãdo el en qujeta quasi possessiõ de tiempo inmemorial, en virtud de titulos y privilegios, obtenidos antes del Concilio Lateranense, de presentar Capellanes en las dichas Iglesias, para que los aprouasse el Ordinario. Y de percibir todos los diezmos de los dichos lugares el dicho Vicario general sin oyrle, no solo no auia aprouado los que auia presentado: pero auia declarado por su sentēcia, que no tenia derecho de hazerlo, y le auia començado a perturbar e inquietar en la percepciõ de los dichos diezmos. Y pidio ser amparado y manutenido en su possessiõ; y que se declarasse pertenecerle lo vno y lo otro. Y auiendo su Santidad cometido el conocimiento a vno de los Auditores de la sacra Rota, el vltimamente subrogado en quanto a la percepciõ de los dichos diezmos, pronunciò sentenciã, en cuya cabeza salio el Cardenal don Gaspar de Quiroga, Arçobispo de Toledo, en que declarò no pertenecer al dicho Duque, sino a las Iglesias parroquiales de los dichos lugares, y deuer el dicho Duque ser amouido de la intrusiõ, ocupaciõ, vsurpaciõ y detentaciõ de los dichos diezmos. ¶ Desta sentenciã apelò el dicho Duque, y cometida la causa por su Santidad a otro Auditor de la Rota, la confirmò; de la qual ansi mismo apelò el dicho Duque. Y auiendose fecho prouaças sobre la dicha percepciõ de diezmo; y concluyendo los testigos del dicho Duque la inmemorial confama, del priuilegio que suplia su incapacidad: por parte del Fiscal y Arçobispo de Toledo se propusieron tachas contra los dichos testigos, en los meses de Mayo y junio de 1588. (y como es preciso) auiendose recebido a prueua sobre esto, para que el dicho Duque pudiesse abonar sus testigos, y prouar con otros lo mismo, no pudiendo hazerlo en Roma, por ser los testigos de España, sin aguardar tiempo competente para esto, se resoluió el dubio de las tachas, y se declaró



clarò, que no se deuia dar credito a los testigos del dicho Duque, por ser sus vassallos, y por otras causas: y resuelto el dicho dubio, inmediatamente el mes de Julio del mismo año, el dicho Auditor Pamphilo pronunciò tercera sentencia, que confirmò las dos passadas. De que se le despacharon a la parte del Arçobispo de Toledo los executoriales que ha presentado. Los quales no parece auer tenido otra execucion, que auerse notificado el año de 1589. al Duque de Bexar, abuelo del que oy es, el qual dio cierta respuesta contra su cumplimiento: y apelò, y protestò alegar ante su Santidad lo que a su derecho conuiniesse.

¶ No còsta por vnos, ni otros executoriales, si la apelacion y restitution que la parte del Duque pidio, por razon de auer determinado el Auditor Pamphilo la causa, sin aguardar el termino competente para la comprouaciòn de los dichos de los testigos del Duque, estaua pedida antes que se despachassen a la dignidad del Arçobispo de Toledo, los executoriales de las tres sentencias: pero solo còsta, que por la justa causa del justo impedimento, su Santidad cometio el conocimiento sine præiudicio legitimæ executionis, al mismo Auditor Pamphilo, el qual procedio en la causa, y recibio el negocio a prueua, ritè & rectè procedendo, y en su lugar, por auer sido criado Cardenal, se cometio a Martino Andrea, el qual pronunciò seruatis seruandis la sentencia en fauor del dicho Duque, declarando pertenecerle la percepcion de los dichos diezmos, y auer estado en quasi possession inmemorial, ex iustis & canonicis titulis, de percibirlos. Y asì mismo se declarò, que no le dañauan las sentencias referidas, y se puso perpetuo silencio a la dignidad Archiepiscopal, condenandola en la restitution de los diezmos que huuisse percibido, cuya liquidacion referuò para si. Y conforme a la decision que se hizo de los motiuos desta sentencia, su pronunciacion fue el año de 1616.

¶ Desta sentencia apelò, y dixo de nulidad, y pidio restitution la parte del señor Infante Cardenal, y Promotor, y Curas y Rectores de las dichas Iglesias; y auiendose cometido el conocimiento, a instancia del señor Infante, a diferentes Auditores, vnos en defeto de otros; el vltimo, consultada la causa con la sacra Rota, y resuelta en fauor del dicho Duque, se declararon las apelaciones por desiertas, y la dicha sentencia por passada en cosa juzgada; y con citacion de la parte del dicho señor Infante, y Curas, se despacharon los dichos executoriales.

¶ Requerido con los dichos executoriales por parte del Duque el Licenciado Iuan Luengo Tello aceptò la juridiccion, y en los lugares del estado de Capilla dio la quasi possession del Duque, haciendo vn acto en las Iglesias. En el lugar de Balterno, con asistencia del Teniente de Cura, y del Mayordomo de la dicha Iglesia, sin apelar, ni contradizir en el de Garlitos, con asistencia del Cura propietario.

Num  
Refiere e  
del pleyto,  
se pidio la  
por el Du  
jar contra  
cias confor

Num  
Diligencia  
zieron par  
cho de los  
les en fauo

Num  
Procede e  
do Iuan T  
execucion  
cutoriales.



pietario, q̄ obedecio sin contradzir. En Capilla y Peñaelfordo no se hallarō los Curas, porq̄ se auian ausentado, hazēse citaciones en sus casas a las personas dellas, y auiendo afsistido alli algunos dias, no parecio persona que apelasse, ni contradixesse. Despues parece, que auiendo el Licenciado Iuan Luengo Tello despachado sus letras, sin fertos los dichos executoriales, se notificaron al Cardenal don Antonio Zapata, como Administrador por el señor Infante del dicho Arçobispado de Toledo, y al dicho Dean y Cabildo y Curas, parece que por su parte se hizieron ciertas diligencias en busca del Licenciado Iuan Luengo, & coràm honestis viris, se interpusieron apelaciones de la dicha execucion, y lo mismo se hizo ante el Licenciado Iuan Luengo Tello, y tambien por parte del señor Infante Cardenal, y de los dichos Curas, y por auer dado cierta respuesta se truxo el pleyto por via de fuerça a esta Audiencia, y se pretende que la haze el dicho executor, en las cosas siguientes.

.6.

las cosas  
pretende ex  
ecutor.

¶ Lo primero, ni auer acetado la jurisdiccion, no siendo persona constituyda en Dignidad, y esto mira a que la hazen proceder. Lo segundo, que quando sea capaz de acetar la jurisdiccion para executar los dichos executoriales, ha excedido su comission en hazer los actos que hizo de dar la quasi possession, sin que precediesse citaciō del dicho señor Infante, Dean y Cabildo de Toledo, y Curas de los dichos lugares.

¶ Lo tercero, q̄ excede en no oyr las excepciones que proponē los dichos interesados a la execucion de los dichos executoriales.

¶ Lo quarto y vltimo, que haze fuerça en no otorgar las apelaciones, por lo menos del Dean y Cabildo y Curas de los dichos lugares, que no estan en la cabeza de las dichas sentencias.

.7.

el Duque  
este papel

¶ Por parte del dicho Duque se pretende, q̄ se deue declarar, que el dicho executor, en conocer y proceder no ha hecho fuerça, ni excedido en lo que deuio executar, ni deue otorgar la apelacion; y para fundar esto se diuide este papel en los quatro articulos que contienen las oposiciones.

## ARTICVLVS PRIMVS.

.8.

que para  
ecutor, no  
rio que la  
e consti-  
dignidad  
a.

**D**isposicion llana es de derecho por el *cap. statutum, de rescrip. lib. 6.* que los Iuezes delegados o subdelegados del Sumo Pontifice, para que puedan acetar la juridiccion que se les comete, han de ser personas constituydas en Dignidad Ecclesiastica; y esto como dize Angel. Aretin. *conf. 19. num. 37. fit propter auctoritatē personæ delegantis:* pero esta conclusion no procede quando la comission se dà, non ad cognitionem & decissionem causæ, sed ad causæ iam cognitæ, & decisię executionem, *cap. Pastoralis. §. quia verò, & c. fin. §. fin. de off. & post iudic. delegat. gloss. verb. causa, in d. c. statutum. Salgad.*



gad. de Reg. prote. c. 3. n. 11. & c. 5. nu. 77. 4. p. Putco, decis. 192. n. 2. lib. 3. ibi: Nequē in ipsis est seruandum, c. statutum. de rescript. in 6. quia non sunt dati iudices, sed executores ad compellendum, & tales non includuntur sub dispositione, d. c. statutum, Rota apud Farin. in nouis. decis. 455. n. 5. tom. 2. ibi: Circa illud quod opponebatur executorem minime fuisse in dignitate constitutum fuit responsum, quod ex quo illi fuit commissum, nudum ministerium dicebatur merus executor, & consequenter non fuit opus, ut esset in Dignitate constitutus, Rota, decis. 29. & 31. n. 1. de rescript. in noui. Archid. in c. statutum, nu. 11. vers. Secus tamen est, eod. tit. in 6. Cardin. conf. 103. n. 10. Federic. de Sen. conf. 115. n. 2.

¶ Cōforme a esta resolució, si de los executoriales con que el dicho Licenciado Iuan Tello fue requerido, resulta, que la comission que por ellos se le dà es de mera execucion, no podra obstar al procedimiento, el no ser persona constituyda en Dignidad.

¶ Y q̄ la comission que por los dichos executoriales se dà, sea como a mero executor, es cosa que no admite controuerfia.

¶ De dos generos de executores (a q̄ todos los demas se reduzē) que son executor mixto y executor mero; el modo con que se conoce si es lo vno o es lo otro, ha de resultar del tenor de la comission, Alex. Ludouif. decis. 413. n. 2. Ric. 4. p. decis. 1304. Y conforme a la que se dà en los dichos executoriales en fauor del dicho Duque, en las palabras de la pag. 6. ibi: *Predicto excellentissimo Duci de Bexar principali, & suis successoribus pro tempore omnes, & singulas decimas Parrochialium Ecclesiarum oppidorū, & locorum status de Capilla consignare, tradere, distribuere, & respondere respectiue debeat, ac cōsignari, assignari, tradi & responderi, de predictis omnibus, & singulis decimis faciat, &c.* Y a las palabras de la sentēcia que se executa, pagin. 4. ibi: *In quasi possessione decimandi, leuandi, & percipiendi decimas immittendum fore, & esse prout immitti mandamus, &c.* Todas las quales son palabras que de su naturaleza no dan conocimēto de causa, ni juridiccion para decidirla, si no poder de executar lo ya decidido, quod merum factum continet, y a los que se comete la execucion que consiste en hecho, despues de auer precedido conocimiento de causa y determinacion del que la comete, aunque el aliiàs tenga juridiccion, dicitur merus executor, Angel. de Aretin. dict. conf. 19. n. 34. ibi: *Vndē Iudex eligendus, quamuis verba Bulla dicant, Iudicem, &c. Tamen quo ad Papam, & sententia Papa executionem dicitur, & dici potest executor merus, non autem cognitor: quia est executor rerum cognitarum per Papam & eius sententiam: ergo nullam penitus cognitionem dictus executor habuit, vel habere potuit, ut in l. etiam, & l. sicut proponis, & l. executorem, C. de execut. rei iudi. quia quando etiam Iudici non tantum simplici nuntio committitur aliqua executio facti iam plenē cogniti, & decisi per primum Iudicem, tunc Iudex exequens nullam penitus cognitionem habet, vel habere potest in dicta executione, licet aliiàs habeat plenariam, & ordinariam iurisdictionem, ut notat Bart. in l. a Diuo Pio in fin. princip. ff. de re iudic. per l. fin. & ibi etiam notat Bart. ff. de confes. & per plures numeros latē prosequitur eum referens Card. Tus-*

Rota decis.  
Hoy ome  
quien v.

Num.  
Fundase, q  
comission a  
cutoriales  
xecutor la  
acetare la  
de su execu



ch. conclus. 499. n. 8. lit. E. tom. 3. Scacia, in tract. de appellationibus. q. 17. nu. 4. vers. Limitatio. 11. ibi: Sub declara primo, ut merus executor dicatur, is qui post latam sententiam, & post habitam causa cognitionem, super exceptione Iudex commissit nudam executionem facti, &c. Plures referens Salgad. de reg. pro. 4. p. c. 3. n. 2. & 3. & c. 5. n. 18. Marqu. de comi. 1. p. c. 23. n. 6. Meno. lib. 1. de arbit. q. 38. n. 207. Y la razón desto da Putco, decis. 62. lib. 1. n. 9. quia executio quæ pēdet à iudicato nō requirit vltiorē cognitionem: dotrinas ajustadas para prouar que el dicho Licenciado Iuan Luengo Tello es mero executor, porque si por la sentencia dada en fauor del dicho Duque, se declara pertenecerle los dichos diezmos de las Yglesias del estado de Capilla, cum mandato cum immitendi in quasi possessionem, y sobre esto procedio pleno conocimiento de causa sobre el derecho que el Duque pretendia tener, y las excepciones con que la Dignidad Arçobispal lo pretendia excluir, y por la sentencia quedò el derecho del Duque declarado, y las excepciones que contra este derecho se podian oponer vencidas, ex c. sub orta, & traditis ibi à Doct. de re iudic. La execucion desta sentencia, por la comission que se dà para hazerse no puede contener juridicion ni conocimiento, sed solum pura facti sententiæ executio ad tradita, in c. quo ad consultationem de re iud. & l. minor 25. annis, cui fideicommissum, ff. de minorib. l. 15. tit. 4. p. 3. vbi Greg. glos. 1. Scacia, in respons. de sent. & re iud. n. 84.

**n. 10.**  
Licenciado Iuan Luengo Tello tuuo precissa obligacion de acetar la dicho comission por las penas que en ella se le imponen, no teniendo, como no tuuo justa causa de escusarlo, cap. quando de rescrip. l. 1. de consti. princip. l. 2. tit. 18. p. 3. Marques. de commiss. 2. p. c. 4. n. 39. Nicol. Garc. de benef. 6. p. c. 2. n. 140. ibi: Et reuerenter est illis parendum per executores in eis nominatum.

**n. 11.**  
Y aunque contra esto se considera de contrario, que por la contradicion que se ha hecho por las partes interessadas a la execucion, se conuierte el mero executor en mixto deuiendo las oyr, esto no excluye el intento, de que fue el dicho Licenciado Iuan Luengo legitimamente requerido, y como capaz en el tiempo que lo fue pudo acetar legitimamente la comission: y a lo demas que esta oposicion puede obrar, se responderà en su lugar.

## S E C C V N D V S A R T I C V L V S.

**n. 12.**  
deste articulo  
en quatro par.  
**P**Recissamente en este articulo para proceder con distincion, se ha de hazer diuision del en quatro partes. La primera, en que se funde, que para hazer la dicha execucion no fue necesario citar al Serenissimo señor Infante Cardenal. La segunda, que no fue tampoco necesario citar a los Curas de las Parroquiales de los dichos lugares. La tercera, que tampoco fue neces-



4  
fario citar al Dean y Cabildo de la santa Iglesia de Toledo. La quarta, que quando fuera necessaria la citacion, està hecha en el tiempo que se deuio hazer.

## PRIMERA PARTE DEL segundo Artículo.

**C**omo resulta del hecho, el pleyto de que emanan los dichos executoriales, se introduxo con la Dignidad Arçobispal, y se siguió hasta el estado de las sentencias que en el se han pronunciado: y respeto desto, lo vtil y dañoso del dicho pleyto, ha aprouechado y ha de dañar al señor Infante Cardenal, que ha sucedido en la dicha Dignidad, & vt alijs omitam, id probat eleganter Sigism. Scaccia, de sent. & re iudicat. glos. 14. quæst. 13. num. 95. & 96. vbi hæc anegrit verba: *Similiter sententia lata contra Episcopum, Rectorem, seu alium Prelatum Ecclesie, nocet successori in illo Episcopatu, & Ecclesia, Abb. conf. 62. illud de iure, num. 2. versus finem, ibi: Et maxime predicta procedunt, lib. 1. Crauet. conf. 10. Antonia, num. 8. & Tiraq. ead. quæst. 35. sub num. 18. vers. Et videri, nam si sententia lata contra tutorem, aut curatorem legitime constitutum præiudicat minori, multo magis sententia lata contra legitimum Rectorem Ecclesie, debet nocere Ecclesie in qua Rector maiorem habet potestatem, quam tutor in bonis pupilli, prætere a si sententia lata contra Prelatum, seu Rectorem Ecclesie, non noceret successoribus, non esset opus disputare, an Ecclesia possit restitui in integrum probata lesione, demum si Rectores Ecclesiarum semper possent indistincte venire contra sententias latas contra predecessores iam Ecclesia, non esset amplius cultrix iustitie, sed iniustitie, & iniquitatis, quia nullum imposeret finem litibus, &c.*

¶ Desto resulta, que aunque la sentencia en fauor del dicho Duq, no se pronunciasse en tiempo que estuuiessse en la dicha Dignidad el señor Infante: y aunque no huuiera apelado della, y pedido la restitucion que pidio, y sustanciadosse la desercion, le dañara la dicha senténcia como cosa juzgada.

¶ Y así mismo resulta, que para la execucion de la dicha sentencia, quæ transiuit in rem iudicatam, no fue necesario que precediera citacion del señor Infante: porque en esta quæstion, la opinion mas verdadera y comun es, que quando la execucion de la cosa juzgada se haze in eadem re super qua fuit litigatum, atque etiam cōtra eandem personam, no es necesario que preceda nueva citacion, vt post Bartol. in l. a Diuo Pio, num. 2. ff. de re iudicat. & Inno. in cap. cum super, eod. tit. in decretal. tradunt communiter scribentes quibus subscribunt, Anton. Gabri. lib. 2. tit. de citationib. conclus. 1. num. 123. el señor don Anton. de Padill. in l. 1. num. 15. C. de iuri, & fact. ignor. alios referens Salgad. de Reg. protect. par. 4. cap. 5. num. 8. & seqq. Rota, penès Farinac. decis. 365. num. 5. in nouis. 1. parte

Num

Que la se  
fauor del  
ña al seño  
como le ap  
las contra  
estuuiera

Num

Quando la  
de la cosa  
se haze en  
cosa, y con  
ma persona  
cessario cito  
la execucio



Oliuer. Beltrā. in additionib ad Ludouif. decis. 545. n. 11. Marque  
fano en la impressiō del año de 1615. de cōmis. 2. p. 5. 2. num. 4.

¶ Y aunque se admita que la contraria opinion tenga mas  
equidad, y que alguna vez la aya seguido la Rota, vt testatur Oliuer.  
vbi sup. Y que parezca mas seguro boluer a citar para la execucion,  
aunque esto se haga ex abundanti, vt cum alijs tradit Scacia, de ap-  
pellat. quæst. 11. art. 8. num. 188. no emos visto quien aya dicho en  
los terminos desta questio, que el executor que dexò de hazer pa-  
ra la execuciō la citacion, siguiendo la mas cierta y comun opiniō,  
excedio de su comission, ni hizo fuerça ni injusticia, porque esto so-  
lo se induze del omitir la citacion en los casos que es necessaria, ta-  
liter quod omissa citatione corruant acta sine citatione facta, por-  
que aun en este caso tassadamente tiene obligacion a diferir a la ape-  
lacion, vt pluribus relatis, animaduertit Rebuff. de sent. execu. art.  
7. glos. 11. numer. 20. Lancelo. de attent. 2. part. c. 12. limit. 53. nu-  
mer. 31. Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 5. nume. 16. & seqq. pre-  
cipuè numer. 19. Non vero, quando el acto de citacion no es pre-  
cisamente necessario, sed ad melius esse, & vt æquius fiat executio,  
que en estos terminos, etiam omissa citatione acta nō corruunt, vt  
probant supradictis DD.

¶ A esta resoluciō se opone, que solo procederia quando se  
trata de executar tres sentencias conformes, pero no quando se exe-  
cuta vna sentencia que passò en cosa juzgada, ob desertam appella-  
tionem, que estonces se deue limitar la dicha conclusiō, y hazerse  
ante executionem la citacion, ex necessitate, Bald. & alij in l. si con-  
tra maiorem, C. de appella. Bart. in l. vnica, n. 9. ff. nil nouar. appell.  
pendent. Alex. in l. à Diuo Pio, §. in venditiō. n. 32. ff. de re iud. De-  
cius, conf. 97. n. 2. & pro communi tradit Scacia, de appell. dict. q.  
11. art. 8. nu. 192. el señor don Anton. de Padill. in dict. l. 1. num. 16.  
C. de iur. & fact. ignor.

¶ Porque a esta oposiciō se satisfaze con la misma ra-  
zon en que la conclusiō de limitaciō se funda, porque los  
Doctores que la siguen dizen, que la citacion en este caso es  
necessaria, para que la parte citada pueda mostrar, an persecutus  
fuerit appellationem, vel aliam causam proponat, ex qua non de-  
beat sententia executioni mandari. Y assi tacitamente confessan, q̄  
donde cessare esta razon, se aurà de seguir la comun opiniō, de que  
no es necessaria la citaciō para la execucion de la cosa juzgada,  
etiam si agatur de executione sententiæ, quæ ob desertam appella-  
tionem transiuit in rem iudicatam, quod aduertunt Rebuff. in dict.  
tract. de sent. execu. art. 7. glos. 11. num. 19. Scacia, dict. quæst. 11.  
n. 187. Surd. conf. 405. n. 15. cum seqq.

¶ Y que esta razon cesse en los terminos deste pleyto, con-  
sta por los mismos executoriales, porque antes de despacharse fue-



569  
pellationem  
fertam, y el e  
estâ cierto m  
citar.

ron citadas las partes del señor Infante Cardenal, y Curas de las dichas Iglesias, y se les asignaron quatro terminos, para que mostrassen si tenian algun derecho para impedir la execucion de la dicha sentencia, y por no averla mostrado, propuesta la causa en la Rota, se mandaron despachar los executariales, para que se executasse la sentencia, de manera que constan dellos dos requisitos, con los quales el executor, aunque no huiera auido sentencia de desercion, pudiera executar la dicha sentencia, sin citar a la parte de nuevo. Estos son. El primero, verè appellationem esse desertam. El segundo, iudicem esse certum huius desertionis, ita in specie fuit decissum per Rotam, decis. 25. de appellat. in nouis. numer. 3. ibi: *Et si de hoc iudex est certus potest exequi suam sententiam, etiam appellante non citato, ut notat Innocen. de appel. cap. ex ratione, &c.* Idem fuit decissum apud Rotam sacr. Pala. decis. 300. 2. par. num. 3. ibi: *Quod possit fieri executio parte non citata, hoc tamen producit duobus concurrentibus unum est, ut verè appellatio sit deserta alterum, quod iudex de hoc sit certus.* Idem ex Bald. & Inno. tenet Matth. de Afflict. in constitut. Neap. lib. 2. tit. de appell. nu. 14. vers. An autem iudex, vbi additio, litera Q. alios expendit, Marquesano, de commis. omnino videndus. Y porque esta alegacion no cause confusion, advertimos que es en la impresion del año de 1615. 2. par. §. 2. num. 3. pagina 156. qui refert ita a Rota fuisse iudicatum, Seraphin. decis. 555. num. 5. ibi: *Quod possit fieri executio parte non citata, hoc tamen procedit duobus concurrentibus unum est, ut verè appellatio sit deserta alterum, quod iudex de hoc sit certus, &c.* Y la razon desto dà el mismo Serafino: porque ay diferencia quando se executa la cosa juzgada ob desertam appellationem ex solo tràs cursu fatalium (quia in hoc casu non potest iudex executor esse certus appellationem esse desertam) de quando se executa ob desertam appellationem cum declaratione, & reindicata quod fuit deserta: porque en el primero caso necessario requiritur citatio, ut certificetur executor, an deserta sit appellatio in secundo vero casu, certus est desertam esse, & frustra ad hoc fieret citatio.

¶ Y viniendo en los executoriales la determinacion clara, quod ob non profecutam appellationem sententiam, in rem iudicatam fuisse transactam, ni mas, ni menos que en la execucion de tres sentencias conformes, quando se haze en la misma cosa, y contra las mismas partes, no fuera necessaria citacion, no lo fue en la que hizo el dicho Ioan Luengo Tello, certificado por los executoriales, verè appellationem esse desertam.

¶ Quod in tantum procedit, que aunque el executor, para executar la sentencia, passada en cola juzgada, ex abundantia no siendo necessario ante executionem, mandara citar, pudiera reuocar el tal mandamiento, sin esperar, ni oyr al citado, y proceder a la execucion, ut post Bald. in l. neque natalis, num. 17. C. de probat.

Num  
El executor  
para la ex  
puede no es  
citado, y  
en ella.



bat. notabiliter tradit Felin. in cap. dudum, num. 22. de præsumpt. ibi. Et amplia istam conclusionem, etiam si executor ex abundanti citet, et quædam agat, quæ ad iustificandam eius executionem tendant, quia per hoc non facit se mixtum, secundum Petr. de Anch. in d. conf. 221. arg. cap. bona, de elect. imo fortius dixit Bald. in terminis, in l. neque natales, in ultima col. C. de probat. quod si citaverit ubi non tenebatur non tenetur expectare, quia licet assumpserit partes iudicij, in citando tamen potest ab hac via recedere reasumendo partes executoris, &c. pluribus in id adductis, idem comprobatur Salgad. de Reg. pro. d. 4. par. cap. 5. num. 18. & seqq. affirmans appellationi interpositæ, per sic citatum non esse per executores deferendum. Ex quo sequitur, quæ in quanto a la execucion fecha contra el señor Infante Cardenal, haziendose en la misma cosa sobre quæ se litigò, siendo la misma persona quæ litigò, y el mismo luez quæ declarò la sentencia por passada en cosa juzgada el quæ dio la commissiõ, no fue necessario quæ precediera citacion, ni el dicho executor excedio en esto.

## SEGUNDA PARTE DEL segundo Artículo.

um. 20.  
se, quæ el Ar  
de Toledo, cõ  
se litigò este  
es parte legi-  
para quæ la  
ia aya perju  
a todos los  
ados.  
de cur. d. inf.  
Reboanga d. 9. 67  
vnum = Ribera  
re Bozio, in  
leg. q. d. iur. q. p.  
ita d. 9. 2. ubi  
p. d. al. rebo  
6.  
ning. 16 q. 9.  
alij de iur. iur.  
y omnia q.  
st. mal. p. rebo  
ut p. y. l. 2.  
2. q. d. iur. iur. q. p.  
de re. p. d. 17.  
feraphing. l. 1. d. 2. q. d. iur. iur. q. p.  
de re. p. d. 17.  
feraphing. l. 1. d. 2. q. d. iur. iur. q. p.

Certo es de derecho, quæ el Arçobispo, o Obispo en su Diocesis, dicitur esse Prælatus omnium Ecclesiarum comprehensarum in ea, Hostiens. in cap. cum contingat, de foro compet. Oldrald. conf. 67. nu. 3. in princip. & conf. 230. num. 2. vers. Tertia ratio, imo dicitur esse ipsa Ecclesia, cap. suas 7. quæst. 1. ita ut sit administrator, & representet in omnibus Ecclesiam, ut 10. quæst. 1. per tot. Federic. de Seni, conf. 68. circa medium, num. 1. in fin. vers. Neque obstat, Calder. conf. 313. circa fin. aliàs 10. de feud. vers. Sed constat, & dicitur maritus suæ Ecclesiæ, Federic. de Sen. conf. 145. num. 6. in fin. vers. Et hoc dictum, Calder. ubi sup. in fine consil. & maiorem potestatem habet, quam tutor, vel curator, ut ex pluribus comprobatur Socin. conf. 32. num. 8. vol. 1.

Y ansi mismo, quæ de derecho los diezmos pertenecen ad eum ad quem spectat Cura animarum in habitu, & ille ad quem spectat exercitium, non habet nisi congruam, Alex. Ludouic. decis. 174. num. 3. & ibi annotatio Oliuer. Beltra. num. 8. Y aunque el derecho de percibir los diezmos toque a los Parrochos intra fines suæ Parrochiæ, & in hoc habeant assistentiam iuris, Alexan. Ludouic. decis. 449. num. 1. & decis. 504. num. 3. y el Prelado solo tenga fundada su intencion en la quarta parte dello, non per hoc desinit esse administrator omnium iurium Ecclesiæ cū ipse sit parrochus totius Diocesis, cap. in plerisque, de offic. ordinari. Anto. de Butr. conf. 10. num. 2. Anchar. conf. 186. num. 5. & solus Episcopus.



copus propriè & plenè dicitur Curatus, alij verò sunt adiutores Episcopi, vt Butri. ibidè probat. Et ipse solus potest iura Ecclesiæ in iudicium deducere, quando non est diuisa administratio, & non nisi eo negligente alius, vt notat Innocent. per text. ibi in cap. cum olim, de testib. Paul. de Cast. conf. 35. vol. 1. num. 1. eleganter Speculator, tit. de actor. num. 77. ibi: *Breuitè autem tenet, quod Episcopi, Abbates, & alij Prelati, & omnes persone legitimam administrationem habentes, sicut sunt tutores, & curatores, & similes, possunt agere, & conueniri sine consensu alterius, vt intra vers. Quid si clerici, nec est vis, an sint bona diuisa inter Prelatum & Capitulum, vel non quia semper Prelatus est omnium administrator, etiam eorum quorum fructus cedunt in vsu capituli.* Pluribus in id adductis Rodoano, de rebus Ecclesiæ non alie. quæst. 22. in colorario incipiente, sed deinde, inquit Ias. a num. 1. præcipuè num. 3. ibi: *Quia Episcopus habet interesse generale in rebus Ecclesiarum omnium sue Diocesis, unde potest agere pro omnibus rebus Ecclesiæ sibi subiectæ, scilicet nomine Ecclesiæ non suo, secundum Bart. & Bald. post glos. in l. sciendum, C. de sacrosan. Eccles.*

¶ Deste presupuesto nace, que siendo assi, que al tiempo que se introduxo el pleyto el año de 575. no se puede negar por todo el discurso del, y oy menos, stante sententia prædicta de los dichos executoriales en fauor del Duque, que sus antecessores estauan en quasi possession de percibir los diezmos, pues se declara assi por la dicha sententia, en virtud de las prouanças, y que la inquietaciõ que dio causa al dicho pleyto, fue introducion del derecho que podia tocar a la Iglesia, nomine Ecclesiæ quæ non possidebat: y que para la proposicion deste derecho, la parte principal a quien tocaua, era la misma Dignidad Arçobispal, que representa la Iglesia, cum ad hoc non debent considerari personæ, quibus utilitas potest peruenire, sed ipsa Ecclesia, cuius competebat repræsentata in ipso Archiepiscopo, vt eleganter in terminis decimarum considerat Crauet. conf. 206. num. 9. dicens: *Causa enim decimarum, quæ Ecclesiæ debentur, videtur indiuidua, quia non consideratur personæ, sed ipsa Ecclesia cui debentur, & non magis dici potest illas deberi uni parti Ecclesiæ, quam alteræ, sed debentur toti Ecclesiæ in solidum, cum ergo Ecclesiæ debeantur earum præstatio est indiuidua, & licet plures in commoditate decimarum participent, istud non debet attendi, sed attendenda est ipsa causa principalis, l. si quis nec causam, cum ibi late notatis. ff. si cert. petat.* Por necesidad de derecho, tocãdole al Prelado primas agendi partes ad recuperandum ius Ecclesiæ debitum, iusta tex. in cap. edoceri, de rescript. vbi glos. verb. teneantur, in terminis notat, & communiter DD. precissamente la sententia dada contra el Prelado, nomine Ecclesiæ agentem, daña a todos los que tienen derecho secundario, dependiente del de la Iglesia, vt pluribus congestis a Crauet. conf. 10. num. 8. omnino videndo, Scaccia, de re iudicat. conf. 14. quæst. 13. a num. 95. cum seqq.



seqq. Rodoano, de reb. Eccles. vbi supra, tit. alienata à Prelato, quo modo repetantur d. q. 22. n. 12.

Num. 21.

prueuase lo di-  
on la considera  
que se haze fun-  
a en los prime-  
xecutoriales.

¶ Y este respeto tuuieron las sentencias de los primeros ex-  
ecutoriales, porque sin embargo de ser el pleyto con la Digni-  
dad Arçobispal que introduxo el derecho por las Yglesias, des-  
pues de auer declarado que el Duque no tenia derecho a los di-  
chos diezmos, dicen estas palabras: *Dictasque decimas ad Ecclesias  
Parrochiales, dictorum opidorum pertinuisse, & pertinere, prout pertinere, &  
spectare declaramus reseruato iure Reuerendissimo Archiepiscopo super por-  
tione sibi à iure debita.* Con que se manifesta, que el derecho dedu-  
zido fue el de la Yglesia, vniuersaliter non proportionem compe-  
tenti Dignitati; porque la sentencia siempre se ha de entender q̃  
determina el derecho deduzido, l. si ex testam. ff. de excep. rei iu-  
dicat. l. si præsens 32. ff. de pœn. vbi communiter scribentes, Alex.  
consil. 49. à n. 7. cum seqq. lib. 7. Socin. iun. conf. 181. n. 70. &  
71. lib. 2. Meno. conf. 366. nu. 5. lib. 4. Surd. cōs. 313. n. 16. lib. 3.  
Y siendo deduzido solo el derecho de a quien pertenecian los  
diezmos vniuersaliter, bastò q̃ el derecho le propusiesse la Digni-  
dad Arçobispal, qui primas habebat agendi, vel defendendi par-  
tes, de cuyo vencimiento por el derecho de la Yglesia, dependia  
el derecho de los que podian ser interesados en los dichos diez-  
mos, para que la sentencia dada contra el perjudicasse a los de-  
mas ex communi traditione, domin. Molin. de Hisp. libr. 4. ca.  
8. num. 4. y en terminos Innocenc. in cap. certificari, sub nume.  
2. versic. Illud, de sepultur. donde tratando de las sentencias da-  
das sobre derecho vniuersal de diezmos, o juridicion, distingue  
en quanto al derecho de los particulares que tienen interesse,  
scilicet, que les perjudican las sentencias si no tienen otro dere-  
cho con que defenderse, sino es el vniuersal con que fue vencido  
el principal, idem Innocenc. in c. p. humiles de maio. & obed. n.  
1. ibi: *Item oppones, quare non omnes singulariter requiruntur quos res tan-  
git, responde, sufficit in rebus & negotijs vniuersitatum requiri rectores, vel  
idoneorem partim, & c.* A quien refiere y sigue Abad, y los demas,  
Bald. in l. sed, & si hac, §. qui manumittitur, numer. 2. in fin. ff. de  
in ius vocand. vbi Ang. n. 1.

Num. 22.

lase q̃ de que-  
vencido el de-  
de las Ygle-  
quedaron ven-  
todos los que  
an pretender de  
como ministros

¶ Y el quedar vencida la Dignidad Archiepiscopal, no fue  
principaliter, sed in consequentiam de quedar vencido el dere-  
cho de las Yglesias, que era el que se controuertia; y como las  
sentencias de los primeros executoriales declararon q̃ los diez-  
mos de los dichos lugares pertenecian a las dichas Yglesias, en  
consequencia se le reseruò su derecho a salvo a la Dignidad pa-  
ra su porcion, & eodem modo reuocadas las dichas sentencias,  
por la que contienen los segundos executoriales, y declarado q̃  
pertenecian los dichos diezmos al Duque, quedando vencido  
el



el derecho de las Yglesias, consecutiuaamente quedaron vencidos todos los que pudieran tener derecho dependiente del de la dicha Yglesia, l. inter me, ff. de excep. rei iudic. ibi: *Nam si meam esse nocebit tibi rei iudicata exceptio, nam eo ipso quod meam pronuntiatum sit, ex diuerso pronuntiatum videtur tuam non esse*, l. Pompon. §. sed, & si is, ff. de procura. ibi: *Nam cum iudicatur rem meam esse, simul iudicatur illius non esse*. Y estando declarado que el derecho no pertenecia a la Yglesia con parte legitima, todos los interesados en las Yglesias de derecho dependiente del suyo quedaron vencidos, l. seruus si hæredi, ff. de statu liber. ibi: *Prior causa transit in omnem successorem, ad quem peruenierit statu liber per domini translati continuationem*, l. tale pactum, §. fin. ff. de pactis in terminis, Crauet. conf. 10. nu. 8. vers. non obstat, Ang. Are tin. conf. 13. n. 8.

¶ Y esto contra los dichos Curas viene ya determinado por los dichos executoriales, porque sin embargo de auer apelado de la dicha sentencia dada en fauor del dicho Duque, se mãdaron despachar con citacion suya, in quo duplex potuit esse consideratio. La primera, el sentir la sacra Rota (como hemos fundado) que el derecho de los dichos Curas, era secundario y dependiente del de las dichas Iglefias, y que estando vencidas lite agitata cum eo qui primas agendi & defendendi partes habebat, no teniendo los Curas otro derecho, les dañaua la dicha sentencia, en la misma forma que dañò a las Iglefias y al dicho Arçobispo. La segunda, porque auiendo apelado los dichos Curas de la dicha sentencia, como parece de los dichos executoriales, pag. 5. ibi: *Predicta causa per nos in Rota proposita, eaque ad fauorem predicti Excellentissimi Ducis de Bexar principalis resoluta, cum pro parte Illustr. & Reue. Archiep. Toletan. & eius Promotoris causa appellationis a sententia per Reuerendissimum Patrem dominum Martin. Andr. lata infra legitima tempora non fuisse prosecuta, & in rem transiit iudicatam, &c.* en caso que huuiera sido necessaria su citacion con su comparecencia, al juyzio parecio que quedaua sanado y suplido el defeto, ex glos. communiter recepta in l. 1. ff. de ferijs, & ibi DD. Alex. conf. 123. num. 3. in fine, Vantius, de nullitat. cap. vltimo, vbi testatur de communi, Grauat. in additio. ad vestr. in prax. lib. 7. cap. vltimo, num. 22. Hieron. Laur. decis. Auinon. 44. num. 5. Canceri. lib. 3. variar. cap. 17. de litis contestat. Minsing. centu. 3. obseruat. 90. Seraphin. decis. 906. num. 1. p. 1.

¶ Sed vt cumque consideretur, no ruuo la sacra Rota el derecho de los Curas por impeditiuo de la execucion de las sentēcias, y no auendolo sido en aquel Tribunal, donde si tuuiera color de justicia su oposicion por propio derecho, y no dependiente del q̄ fue vencido, se admitiera, como en la dicha decision de Serafino, no es admifsible ante el executor de los dichos executoriales, cū non alio, sed victo iure nitatur.

Num. 2

Que por los e  
riales esta d  
nado lo que  
dera en el  
antecedente.

*¶ redung  
alia q̄.*



um. 24.  
se, que no es  
ria la citacio  
no tiene dere  
ncipal, sino  
rio.

¶ De que se sigue, que como de derecho para ningun acto es necesaria la citacion de eo qui non principaliter, sed in consequentiam læditur, quia sufficit citatio eius, cuius principaliter interst, l. filius familias, §. diui, cum ibi notatis, ff. deleg. 1. Alex. & alij, in l. sæpè, ff. de re iudicat. vbi dicunt omnes esse communem opinionem, Alex. conf. 84. vol. 3. quam etiam communem dicit Ripa, in l. filius familias, num. 61. vbi plenius Iaf. num. 47. quod præcipue procedit, quando is qui in consequentia læditur litem scibit agitari, dom. Couar. pract. quæst. 15. num. 8. vers. Haftenus ergo, Aufre. in additio. ad decis. Tololian. 431. ni mas, ni menos, en el acto que no es necesaria la citacion del principal, no es necesaria la citacion del que in consequentiam læditur, porque su perjuizio viene intrinseco en el perjuizio del principal, glot. notabilis, in l. in cognitione, ff. ad sillaniam. per quam dixit Angel. ibi: *Quod sententia lata contra unum quem negotium principaliter tangit præiudicat, per quandam necessariam consequentiam ei quem negotium accessorie tangit, etiam si non fuit citatus.* Y como hemos fundado, auiendo sido la Lignidad Archiepiscopal quien tenia el primer lugar en la defensa del derecho de la Iglesia; y respeto de auerse citado para el despacho de los executoriales, discusa causa mandati de immittendo, la execucion sin su citacion se hizo legitimamente, vt eleganter tradit decisio Rotæ, apud Farinac. 2. part. nouissim. 445. numero 2. dicens: *Dum secundo loco opponebatur defectus intimationis mandati de immittendo, tam de iure communi adnotata, in l. meminerim, C. unde vi, & simile de executariis intimandis, Casiad. decis. 6. num. 10. quam ex forma ipsius mandati, ibi intinetis, &c. fuit responsum, quod quando articulus executionis fuit in iudicio bene discussus citato possessore, & relaxatum mandatum, tunc in executione predicti mandati, minime est necessaria alia citatio, Abb. in cap. fin. num. 13. vers. Secundus casus, de presump. Immol. in cap. Pastoralis, §. quia vero, num. 19. de offic. delegat. Felin. in cap. de catero, num. 4. & 5. &c.* Resolucion ajustada a los terminos deste caso, porque si los dichos Curas por la comparecencia y apelacion que interpusieron en la sacra Rota de la dicha sentencia, para cuyos executoriales, y mandato de exequendo fueron citados, y la sentencia les perjudica, como si se hauiera litigado con ellos, no fue necesaria nueva citacion para la execucion fecha por el dicho Licenciado Iuan Luengo Tello.

m. 25.  
quase el mis  
to, conside  
s motivos de  
ccion, y el de  
fensa q̄ ue  
Curas para  
la executo  
sentencia

¶ Insuper, considerados los motiuos que tuuieron las sentencias de ambos executoriales, consta con euidencia, q̄ a los dichos Curas no les puede competir derecho con que pudieran impedir la dicha execucion, aduirtiendole que las sentencias de los primeros executoriales, no se fundaron en que el Duque no prouo su derecho, sino en la resolucion del dubio, si se deuia, o no, dar credito a sus testigos, por ser vassallos suyos, presuponiendo que si fueran idoneos.



idoneos, no tenía la justicia del Duque duda: y así por no darles credito por entonces, salieron las sentencias en fauor de las Iglesias parroquiales, fundadas en la asistencia del derecho: pero auíendose pedido la restitucion por el Duque con justa causa, y auiendo comprouado con gran número de testigos idoneos, lo que auian depuesto los otros, que fue la quasi possession del dicho Duque, cō la inmemorial y fama de priuilegios Apostolicos, se tuuo por supliendo el defeto de los testigos vasallos, y la justicia del Duque por clara, para pronunciar la dicha sentencia en su fauor; vt constat ex huius causæ decisione apud Farinac. par. 1. nouissimar. decis. 702. lata a 11. de Enero de 1616. en la qual no se haze mencion, que se pretendiessse excluir al Duque como derecho particular de la Dignidad, ni de los Curas, sino con el vniuersal de la presuncion del derecho, de que los diezmos pertenecen a las Iglesias. De que resulta, que a los dichos Curas no les compete, ni puede competir derecho para impugnar la execucion de la declaracion, que los dichos diezmos pertenecen al Duque, & quando constat nullam posse competere defensionem, non est necessaria citatio, stante notorio defectu defensionis, & notitia nullius iuris, Abb. in cap. accepta, vers. Concludo igitur, de restit. spoliat. Felin. in cap. 1. num. 25. ad medium, de iur. iurand. Menoch. de adipiscend. posses. remed. 4. vers. Declaratur primo, num. 450. vbi plures refert Calca. conf. 18. num. 1. in fin. porque los Curas citados no podian impedir el efeto de la sentencia, y así no fue necessaria la citacion, l. qui potest, de regu. iur. l. recusare, ff. ad Trebel. in prin. l. ergo quamdiu §. illud videamus, ff. de fideicom. libert. Specul. tit. de sentent. §. species, vers. Habeo de præcepto. Y porque de lo que se dixere en satisfacion de los fundamentos que se consideran por parte del Deán y Cabildo de la santa Iglesia de Toledo, resultan otros en comprobacion de lo que en esta parte fundamos, nos remitimos a los números. 26. *conseg.*

## TERCERA PARTE

### del segundo Artículo.

**C**omo hemos aduertido por los executoriales que ganó la Dignidad Arçobispal de Toledo, se declara que pertenecē todos los diezmos de los dichos lugares del estado de Capilla, a las Iglesias parroquiales de los dichos lugares: porque aunq̃ la sentencia dize, dictas decimas, esto se refiere a la demanda, o pedimiento del Duque, que dixo, que le pertenecian todos los diezmos de los dichos lugares.

¶ Desto, y de los dos testimonios presentados por parte del

Num  
Refiere el  
deste pleyto  
partes cō q̃s



serenissimo señor Infante Cardenal, y Iglesia de Toledo, sobre la distribucion destos diezmos, y de la respuesta que el Cabildo de Toledo dio a la notificacion de los executoriales, despachados en fauor del dicho Duque, se saca con euidencia vn fundamento demonstratiuo, de que el Dean y Cabildo de la dicha santa Iglesia no pueden ser, ni son parte principal en este pleyto, que deua ser citado para la execucion.

m. 27.  
por algunas  
ciones, que  
do de To-  
ene derecho  
no por el de  
as de Capi-  
ierra.

¶ Entre las demas cosas que responde la Iglesia de Toledo a la notificacion fecha de pedimiento del dicho Duque, de los dichos vltimos executoriales, es la que resulta de las palabras siguientes, fol. 63. Pieza. M. Y que siendo los dichos señores Dean y Cabildo tan interesados en los diezmos de las Iglesias de Capilla, y los demas lugares, y estando como estan en quieta y pacifica possession de percibirlos: y ansi mismo estando librados executoriales por la Sacrosanta, de tres sentencias conformes, y condenado el dicho señor Duque, en las quales se declarò no tener derecho alguno, ni auerle tenido sus predecesores a los dichos diezmos de las dichas Iglesias: y auiendo se executado dichos executoriales, y teniendo los dichos señores Dean y Cabildo derecho propio, &c. Siendo la declaracion de las dichas tres sentencias de los primeros executoriales, declaratorias de q̄ todos los diezmos de los lugares del estado de Capilla pertenecian a las Iglesias dellos, confessando el Dean y Cabildo, que estas sentencias se executaron, claro està que esto fue en fauor de las mismas Iglesias, a quien se declarò que pertenecian, y que desta execucion se toma principio cierto, de que qualquier possession se ha de deriuar deste derecho de las Iglesias: porque el dezir el Cabildo de Toledo que tiene derecho propio, es afirmacion equiuoca: porque si quiere dezir, que tiene derecho propio, esclusiuo del de las Iglesias, q̄ es lo que propriamente pudiera llamar propio, este sentido no se compadece con la respuesta, principalmente no proponiendose causa que origine derecho anterior al de las Iglesias; y esto no lo pudiera hazer, porque es demonstracion lo contrario, aduirtiendo, que desde que el pleyto se començo, hasta que se despacharon los executoriales, que el Cabildo dize que se executaron, possuyeron los Duques de Bexar, y percibieron estos diezmos: si quieren dezir que tienen derecho propio, porque en el que tienen las Iglesias de percibir los diezmos, le tienen, forçoso han de confessar, que su derecho està dependiente, y es secundario al de las Iglesias; y que en tanto le tendran, en quanto las dichas Iglesias le tuuierẽ, y este no es derecho propio, sino de las Iglesias, que està vencido.

n. 28.  
era se lo que  
los testimo-  
nados por  
afante y Ca

¶ Y esta vltima diligencia viene a ser cierta por los dichos testimonios: el presentado por el señor Infante Cardenal, fol. 31. dize que desde el año de 591. hasta el de 629. se han arrendado los diezmos de los lugares del dicho estado de Capilla. Y se han hecho repartimientos de los dichos diezmos entre los señores interesados en ellos, que son las



las Yglesias de los dichos lugares, el Rey nuestro señor, la Dignidad Arçobispal de Toledo, el Arcediano de Calatrava, los Curas de las dichas Yglesias de los dichos lugares, &c. Por este testimonio no consta que el Cabildo tenga parte en los dichos diezmos, ni los aya poseydo, ni sea interesado en ellos.

¶ Por el testimonio presentado por el Dean y Cabildo, P. 2. fol. 19. se dize, que los Canonigos de Toledo de muchos años a esta parte han lleuado para sus vestuarios el diezmo de los precios en que se han arrendado las rentas dezimales de los dichos lugares: lo qual manifiesta que este no es derecho propio en el primero sentido, sino en el segundo.

¶ Para comprouacion de lo qual aduertimos, que como se ha fundado de derecho comun, solo las Yglesias Parroquiales fundan en derecho la percepcion de los diezmos; pero los Cabildos de las Yglesias Catedrales, no fundan su percepcion en los diezmos en asistencia del derecho comun, porque antes le resiste eo ipso, que assiste a las Yglesias Parroquiales, quia in materia decimarū appari procedunt iuris resistentia, & non assistentia, Seraphinus, decis. 802. num. 4. ibi: *Non obstat differentia que fit inter iuris resistentiam, & non assistentiam, quia ad hunc effectum appari procedunt, cum enim de iure communi decima ad rectorem pertineant necesse est, ut Episcopus fundet se in iure speciali, quo casu necessaria est prescriptio, vel alius quispiam titulus, &c.* Y solo pēde el derecho de los dichos Cabildos, en la erección o fundación dellos, para percibir lo q̄ con legitima autoridad se les aplica, Pet. de Anchar. inter cōsilia Calderin. cōf. 385. aliās 2. de decimis, Greg. Lop. in l. 7. tit. 20. p. 1. gloss. 1. verbo, las Yglesias Parroquiales; y aunque Alex. Ludoui. en la decis. 429. nu. 6. dize, que las Yglesias Catedrales de España y Dignidades dellas, estan fundadas super decimis, no lo dize absolutamente super omnibus decimis, sino quod percipiunt decimis commoditatem: lo qual mira tambien a que la porcion que percibe, ha de pender de su erección, o costūbre de percibir las, ex traditis à Gonçal. super reg. 8. à n. 75. gloss. 6. quo præhabito, es indubitable, que el dezir los dichos testimonios que perciben el diezmo de las rentas dezimales de los dichos lugares para los vestuarios, necessariamente presupone que por la ereccion tienen esta cota en los diezmos de las Yglesias del distrito; lo qual es precisa dependencia del derecho de las mismas Yglesias, y no propio en el primer sentido, por titulo exclusiuo del de las Yglesias.

¶ Y en esto ( como es cierto por casi todas las erecciones de las Yglesias de España, que se dà a las Yglesias Catedrales cierta cota de los diezmos q̄ se deuen a las Iglefias Parroquiales) se ha portado el Cabildo de la Santa Yglesia de Toledo, cō menos justa preuencion de la que se deuia, para Tribunal a donde se trata de sola

Num. 1.  
Fundase, qu  
bildo en la p  
de los diez  
siste el derec  
muestra titu  
cular y legiti

Num. 2.  
Aduierte se  
cion menos  
que el Cabi  
ledo pretene  
recer la just  
Duque



282  
verdad, pues no ha querido presentar la constitucion, en virtud de que lleva esta parte de diezmos, porque no se conozca que se deriua del derecho que tienen las Yglesias, pero la misma verdad obrò con la notoriedad de las erecciones que en la dicha respuesta manifestassen, que por la execucion que pretenden, fecha en virtud de los primeros executoriales tenian derecho propio, lo qual no les basta sin titulo, porque no asistiendoles el derecho, tienen precisa obligacion de mostrarlo, ex cap. 1. & ibi tradditis à Doctoribus, de prescri. lib. 6.

um. 31.  
que no se  
ecutado los  
s executoria  
si se execu-  
r no exhibir-  
bildo se pre-  
tra el.

¶ Y la mesma preuencion ha auido en presentar los executoriales sin los autos que el mismo Cabildo afirma que huuo de possession, siendo judiciales, y que no deuierã de substraerse si los huuo, por la presuncion que resulta contra quien teniendolos no los presenta, & hoc non sine misterio fit, porque no se conozca q̃ los dichos primeros executoriales no tuuieron execucion Real, sino verbal, porque sin auerse despojado (al Duque que entonces poseia) en virtud dellos, estando ya pendiente en la Sacra Rota el juyzio de la restitucion del Duque, y intentada contra las tres sentencias de los executoriales primeros, como no se auia en virtud dellos dado la possession el año de 588. en que se despacharon, ni el de 589. en que se notificaron al Duque. Pidio la Dignidad Arçobispal en la Sacra Rota manutencion, pendiente iudicio restitutionis, y el año de 593. la obtuuo, pero sin execucion, porque en aquella ocasiõ auia ya muerto el Duque con quien se auia litigado, y su successor auia entrado por su propio derecho, como tercero que pretendia por el titulo de su mayorazgo, y no como heredero q̃ le pertenecian los dichos diezmos, y estaua en possession dellos, apelando y pidiendo restitucion contra las dichas sentencias, y fue admitido y declarado por la Rota, que podia impedir la execucion de las tres sentencias, y auto de manutencion, en tiempo que los autos de manutencion no pudieron estar executados, todo el qual discurso se verifica de quatro decisiones que refiere Nicolas Garc. de benefic. 6. p. c. 3. à n. 145. vsque ad n. 148. inclusiue, que suplicamos a V. m. mande ver con la atencion que suele, porque dellas se manifesta la clara justicia del Duque.

m. 32.  
las decisio-  
refiere Nico  
6. p. c. 3.  
xecucion de  
executoria  
uase por e-  
o se execu

¶ Por las quales assi mismo consta, que el Arçobispo de Toledo lo que percibio de los dichos diezmos en tiempo del Duque antiguo, con quien se començo el pleyto, hora fuesse en virtud de los executoriales si se executarã, hora de facto, continuando la inquietacion que dio causa al pleyto, lo distribuyò por porciones, como parece del nu. 147. ad fin. del dicho Nicolas Garcia, ibi: *Quibus pro eorum portione distribuit*. Por manera, que el derecho que se pretende, assi por los Curas, como por el Dean y Cabildo; nace desta distribucion, sin que conste de otro origen, por alegacion, y por au-



tos, y no constando de otro origen, este se ha de atender para el derecho que puede auer causado la posesion, y no la continuacion della, quando la aya auido, l. clām possidere in princip. ff. de acquir. posses. Roman. conf. 314. col. 2. Ofasc. decis. 34. n. 14.

¶ Ex his venit inquirendum, que genero de posesion sea la q̄ de contrario se pretende, assi en la Dignidad Arçobispal y Curas, como en el Dean y Cabildo, pues todo esto se origina de vna causa, para ver si fue necessaria la citacion.

¶ Si se pretende que esta posesion fue justa, adquirida en virtud de los executoriales, esto se deuia prouar, porque si se executò mandato iudicis, los autos de posesiō son judiciales, y no se prueuan, sino con la misma escriptura de posesion, Bartul. in l. in arbitrijs, n. 3. C. de recep. arbit. Bald. in l. gesta, vers. Quæro nūquid, C. de re iud. Menoch. conf. 100. nu. 54. Mascard. de probat. conclus. 32. volum. 1. n. 1. & 2. Sino se tomò con autoridad judicial, no priuò à la posesiō al q̄la tenia, ni aliàs, aunq̄ fuera posesiō instrumētal, la justificaua la continuaciō, siendo la tal posesiō instrumētal lite pendente, Lancelot. de attentat. 2. p. c. 4. lim. 1. n. 40. Porque no pudiendo se dudar de la posesion anterior del Duque, qualquiera otra posesiō posterior, que no se hallarà ritè & rectè data, iudicatur clandestina, & turbatiua, Farin. decis. 514. & 555. nume. 1. & 652. num. 2. tom. 1. nouissim. Y no priua de la posesion al que està en ella. Farin. vbi supra, decis. 511. n. 4.

¶ Imò, por las dichas decisiones referidas por Nicolas Garcia, est plus quam euident, que ni se tomò la dicha posesion, ni se pudo tomar: que no se tomò consta, porque la notificacion hecha al Duque año de 589. no fue mandato iudicis, sino notificacion hecha por vn Notario de los executoriales, y en ella el mismo Duq̄ apelò de las sentencias, con que fue visto no consentir en su execucion, protestando proseguir su derecho, la qual protestacion le cōseruò la que tenia en la percepcion de los dichos diezmos, c. Cumana, de elect. vbi glos. verbo protestatione, AEgid. cōclus. 337. in terminis, Rota apud Farin. decis. 604. nume. 2. in fin. tom. 1. nouiss. Rota, in nouiss. decis. 10. de sentent. excom. aliàs 35. Apostill. ad Roman. conf. 369. nu. 14. Achilles, decis. 11. de pensio. imò, aunq̄ timore censurarū se abstuuiera de la percepciō, cum id necessitate cogente faceret, no perdiera su posesion, nec pratoris beneficiū amitteret, cum id non videretur factum animo deferendi, l. 15. §. si quis metu, ff. de damno infectu, Seraphin. decis. 1116. num. 2. Y el animo de que el Duque no se tuuo por despojado, resulta per subfentationē litis posteriorem, Rota apud Farin. decis. 83. n. 2. tom. 1. nouiss.

¶ De lo qual resultò, que como la Dignidad Archiepiscopal sintio con la respuesta, del dicho Duque la dificultad que tenia el poder

Num.

Fundase que  
el Duque no  
cho de poses  
le priue de



167  
poder executarse los dichos executoriales, se recurrió por su parte a la Sacra Rota, a pedir manutencion en tiempo que estava ya pedida la restitucion: y aunque alli discuso negotio, por las tres decisiones de los num. 145. 146. y 147. se declaró, que la possession instrumental, que resultaua de la dicha notificacion, era manutenable: pero esta manutencion no se executò, ni pudo executar: porq̃ auiendo salido la vltima de las dichas tres decisiones, en 20. de Diciembre de 1593. por la restitucion pedida por el Duque, se declaró por la vltima decision del num. 148. que la dicha restitucion impedía la execucion de las dichas tres sentencias conformes, y esto fue en 19. de Febrero del año siguiente de 594. aun no dos meses despues del auto de manutencion, y en este tiempo no se pudo hacer el despacho de la manutencion, y traerse a España, y executarse: demas de que por la dicha vltima decision consta, que no se pudieron despachar, porque pedia todavia el articulo, sobre si se auia de despachar con la clausula parito iudicato, o sin ella; y como se resolvió que impedía la apelacion y restitucion intentada, la execucion de las tres sentencias, no se concedió que para ser oydo el Duque, se pusiesse la clausula parito iudicato, de que resultan tres cosas importantissimas.

11. 34.  
tos que resul-  
ta de la decisio del  
594. en fa-  
uor de la oposicio del  
sucessor.

¶ La primera, que quedaron resueltos los autos de manutencion de la possession instrumental, que pretendia traer la Dignidad en virtud de los executoriales: porque declarándose, que la restitucion impedía la execucion dellos, qui primatiua inficit deriuata vituperat, ex vulgati iuribus. ¶ La segunda, que pretendiendo la Dignidad, que se executassen las tres sentencias conformes el año de 1594. y que se insiriesse la clausula parito iudicato, presuponía por necesidad, que no tenía la possession, ni se auian executado, aliàs frustra fuisset prædicta controuersia: y pretendiendo esto, claro està que qualquiera percepcion que huuielle hecho fue turbatiua, & de facto que no derribaua de su possession al legitimo poseedor, pendiente lite. ¶ La tercera, que presuponiendo la dicha decisio, que el dicho nuevo Duque, por los derechos que auia propuesto, podia impedir la execucion de las tres conformes, necesariamente para su execucion, si se huuiera hecho despues, deuía ser citado, y su oposicion impidiera la execucion, y si sin embargo della se diera, fuera nula y atentada: porque el executor que no admitiera la excepcion de restitucion pedida ante el superior, y declarado que impedía la execucion de las tres conformes, excediera nulliter procedendo, ex traditis a Salgado, 4. par. cap. 3. num. 71. y la possession que diesse, no priuaria al poseedor, ni daria derecho al que la recibiesse, Salg. 4. par. cap. 8. num. 103. vbi plures refert Farinac. decis. 359. num. 2. & decis. 561. num. 3. tom. 1. in nouissimar. Y no se puede presumir, no constando que esta execu-

cion



cion se hizo contra lo ya determinado en la Rota, quod plusquam manifestum est.

¶ Y quando los autos de manutencion se huuierá executado, precisamente quedaron resueltos con la sentencia, porque no dura el efeto de la manutencion, finita lite, Marques. de commiss. 1. par. §. 1. num. 9. & num. 171. ibi: *Tunc autem cessat manutentio, exactionis, pensionis, & concessio mandati de manutenendo, quando pronuntiatum sit dictum mandatum de manutenendo, non fore dandum, &c.* Seraphi. decis. 1295. nu. 2. porque la manutencion no altera el estado que tenia el pleyto quando se introduxo, y se dá causatiuè, pendiente lite, Alex. Ludouif. decis. 569. num. 3. vbi Oliuer. Beltra. num. 6. ibi: *Quod manutentio tribuebat facultatem vtendi re eo modo, & in eo statu quo prius quis vtiebatur, non autem operatur, vt qui, possit alterare & mutare qualitatem, formam, & statum rei, &c.* Porque el mandato de manutenendo no haze valida la possession viciosa, Rota, apud Farina. decis. 115. num. 4. tom. 1. nouissimar. Porque es como el interdicto del interim, q̄ finita lite, se resuelve, Paz, de tenut. cap. 9. num. 15. Y como la dicha manutencion fue dada a quien inquietaua la quasi possession del dicho Duque, conseruò el vicio y calidad de inquietacion, cū possessio transferatur, cum suis virijs & qualitatibus, in possessorem: y no pueden los que tienen el derecho del que fue manutenido, dexar de estar afectos a la misma calidad de la possession, vt eleganter considerat Capici. decis. 1. num. 3. cum seqq. dicens: *Præterea non debet esse melioris conditionis successor, etiam particularis auctore suo, l. alienatio, ff. de contrahen. emp. l. Pomponius, §. 1. ff. de acq. posses. l. in omnibus §. non debeo, ff. de regu. iur. ideo glos. in l. si duo in prin. in glos. 2. in fi. dicit: Quod si is qui clam, aut precario a me possidebat, transfert ex causa v̄ditionis in aliū, rem illam sicut ego poteram contra auctorem agere interdicto, ita & contra successorem quoniam possessio, transit cum sua causa suisque virijs & qualitatibus, & glos. illam, sequuntur Bartol. & Angel. ibi Bart. in l. 1. §. si tibi fundum, de itiner. actuque priuat. Cinus, in l. 1. 8. quast. C. vt possid. Ioan. t ab. in d. §. retinenda, §. col. sed contra dictum Carolum poterat D. Comes, vt sententia contra eum lata, & sic per eam ipsum a turbando compescere, ita & debet posse vti contra dominum Andre. &c.*

¶ Y quedando resuelto el derccho de la manutencion, que es la causa con que las Iglesias poseian, no puede la Dignidad, ni el dicho Cabildo y Curas, que tienen el derecho deriuado y dependiente deste, aunque tuuieran otro titulo, retener la possessiõ por el, vt eleganter considerat Crauet. conf. 171. num. 17. in hæc verba: *Septimo ista acquisitio facta in vim tituli Vicarij, ex quo sustineri non potest, nullo modo potest sustineri ex alio titulo, Abbatis etiam, quod de illo notitiam pars habuisset, ex quo acquisitio fuit limitata, & restricta ad titulum ipsius Vicarij, & pro hoc allego tex. in cap. ex parte, de conces. prabend. secundum intellectum Ostiens. & Ioan. Andr. quem Doctores communiter sequuntur, vt Ro-*

Num. 3  
Fundase, quod se huuiera e-  
do la manu  
quedò resuel  
decision del  
94. y sente  
favor del D.

Num. 3  
Fundase, quod  
fession de la  
cion no se pa  
tener por otro



man. testatur in cons. 335. in fin. ubi quando Episcopus confert beneficium ex ca-  
pite inualido, non substat collatio, ex alio capite valido, ex quo conferri po-  
terat, ad idem est tex. in l. si is ad quem, ff. de acq. hared. & in l. si auia, ubi De-  
ci, col. 3. in 2. notabili, &c. Porque ningun possedor potest sibi muta-  
re causam possidendi, l. cum nemo, C. de acquir. posses. cum vulga-  
ris, aliquo extrinseco non superueniente: con que viene a ser inevi-  
table, que auiendo entrado el Cabildo a la percepcion que pretē-  
de que tiene de los dichos diezmos, por dependencia del derecho  
de las Iglesias de los dichos lugares, si se executò el auto de manu-  
tencion, està resuelta su possession y derecho, por la sentencia que  
dio fin al pleyto, y por la declaratoria de la dicha decision del año  
de 594. Y si la dicha mantencion no se executò, su quasi possessio  
como turbatiua, & lite pendente obtenida, no es considerable pa-  
ra ningun efeto, vt dictum est; & probat Rota, apud Farinac. decis.  
632. num. 2. tom. 1. nouissimar.

um. 37.  
se, que resuel-  
recho de las  
, se resuelue  
Dignidad  
ispal y Cabil  
ando alguno

¶ Y considerando, que (como se ha dicho) solo las Iglesias de  
los dichos lugares tenian fundada su intencion, y la Dignidad Ar-  
cobispal por la quarta porcion, la suya; y el Cabildo solo id quod  
ex erectione, de decimis Ecclesiarum percipere potest, vencidas  
las Iglesias, necessario se resuelue su derecho, ex communi tradi-  
tione, quod resolutio iure, datoris resoluitur ius acceptoris, l. si ex  
duobus 6. §. sed & Marcellus, ff. de in diem adiect. Bart. & Ang. in  
l. 3. ff. quib. mod. pign. vel hyppot. soluit, Alex. cons. 45. lib. 5. nu.  
3. late Tiraq. de retract. conuent. glos. 1. §. 3. num. 9. cum seqq. pa-  
ra lo qual es elegante en semejantes terminos, el consejo 38. de  
Paul. de Castr. lib. 1. per totum, donde en el caso de pretender el  
Obispo la quarta iure debita de los diezmos de vna Iglesia parro-  
quial, se dudò si dirupta Ecclesia, tenia derecho a percibirlo de los  
parroquianos, y resuelue, que auiendo faltado el derecho de las  
Iglesias, se resolua el derecho del Obispo, como dependiente del,  
verba pulchra sunt, num. 1. in principio: Dico dictum emptorem, & di-  
cta bona non posse a prefato Episcopo pro dictis decimis, & pro alijs iuribus Epis-  
copalibus molestari, immo ius quod habebat prefatus dominus Episcopus, contra  
dictam Ecclesiam ipsa destructa fuit extinctum, quod sic patet, nam prefatus do-  
minus Episcopus, non habebat ius immediatè, contra laicos possessores bonor um  
pradictorum, sed contra ipsam Ecclesiam super decimis quas ipsa Ecclesia, &  
Rector ipsius percipiebat a dictis possessoribus dictorum bonorum, itaque ius per-  
cipiendi decimas a dictis laicis, principaliter compete bat dictæ Ecclesie, & Re-  
ctori ipsius. Et inferius, ibi: De quibus quidem decimis perceptis per dictam  
Ecclesiam, debebatur Episcopo quarta pars, &c. Donde prueua, que prin-  
cipaliter los diezmos se deuen a las Iglesias, & secundario la Igle-  
sia deue la quarta al Obispo; y el mesmo respeto secundario rēdra  
lo que el Cabildo por su ereccion ouiera de percibir de los diez-  
mos; y el vno y el otro se resoluera, resuelto el derecho de las Igle-  
sias.



lias, y no se diuersifican los terminos de resoluerse ex diruptione, vel ex sententia quæ declarat Ecclesijs non pertinere, para que el derecho del Cabildo quede resuelto: y ni mas, ni menos q̃ lo queda en la propiedad, lo quede en la possession, eodem modo quo ab Ecclesia auferetur cum ius sit secundarium, & dependens in omnibus.

¶ Y esta resolucion procedera en terminos desta materia en quanto a la possession, por otra razon concluyente: si presuponemos la relacion que se haze en las tres primeras decisiones que refiere Nicol. Garcia, en el lugar citado, que huuo de manutencion, videlicet, que el Duque viejo, con quien se introduxo el pleyto, a la notificacion de los executoriales de las tres sentencias, huuiera dicho, que metu censurarum se abstendria de la percepcion (lo qual, como parece de la misma respuesta que el señor Infante ha presentado, no es cierto, porque antes apelo y contradixo) no se puede negar, que quando huuiera obedecido, fue acto voluntario, con que no pudo perjudicar al sucessor del mayorazgo, como tampoco le pudo perjudicar en no auer hecho las prouanças antes de las dichas sentencias, que hizo despues, que fue causa de que se pronunciasse contra el, ex traditis a Peregr. de fideicom. art. 53. n. 60. vsque ad 63. Siendo este acto voluntario, cuius virtute se concedio la manutencion, aunque se huuiera executado, por ser la dicha percepcion de diezmos del mayorazgo del dicho Duque, se traspasso la possession ciuil y natural en el sucessor, aunque la possession estuuiera en tercero por acto voluntario, vt apud omnes constitutissimum est, ex dispositione l. 45. Taur. que fue lo que en terminos declaro la decision del año de 594. sintiendo que la manutencion con el Duque viejo, no obraua con el sucessor, que no era su heredero, sino que sucedia ex inuestitura maioratus: lo qual conuençe y manifesta la justicia, con q̃ en la dicha decision del año de 594. se procedio en la sacra Rota.

¶ Aunque a la vista deste pleyto, los Abogados que le defendieron por parte del señor Infante y Cabildo de Toledo, hizieron mucho fundamento en las dichas decisiones del año de 593. oy dudamos, si vistas, como dellas resulta, el conuencimiento de su justicia, se han de pretender impugnar con las ordinarias alegaciones, que a vn Doctor qui asserit aliquid factum, vel consuetum, nõ est standum, ex late traditis a Anto. Gabri. comm. opin. tit. de proba. a nu. 1. Becci. conf. 7. n. 29. Mohedan. decis. 2. & 3. de consue. Surd. conf. 74. n. 14. vbi distinctionem adhibet: y que los fundamentos de las decisiones, en lo que mira al derecho, en tanto pueden obrar, en quanto iure & ratione nitantur, ex celebri text. in cap. ego solis, 9. distinct. in illis verbis: *Alios autem ita lego, ut quantalibet sanctitate doctrinaque polleant: non ideo verum putem, quia ipsi ita senserunt,*

Num.  
Fundase, q  
paricion e  
viejo, sie  
voluntario  
diera priu  
possession a

Num.  
Fundase, q  
no nos aya  
valer de lo  
suponen las  
nes de los  
593. 594.  
possession el



*Jed quia mihi per alios auctores, vel canonicas, vel probabiles rationes, quod a  
vero non abhorrent persuadere potuerunt. Pero para en este caso, y quan-  
do no se aya de dar credito a que huuo las dichas decisiones en es-  
te pleyto, con mas seguridad viene a quedar excluydo el Cabildo  
de su pretension. Porque cierto es por todo el discurso de los exe-  
cutoriales, que antes del año de 575. que se introduxo el pleyto,  
eran poseedores los Duques de Bexar de la percepcion de todos  
los diezmos del estado de Capilla, y que la Dignidad, o el Vicario  
general della le començo a perturbar, e inquietar en su possessiõ;  
y que aunque ganò los executoriales de las tres sentencias confor-  
mes, no se muestra que se ayan executado, ni aunque se huuieran  
executado por ellos, no le toca al Cabildo parte, ni viene en su fa-  
uor la sentencia, y por su parte no se muestra, ni puede mostrar (q̃  
la verdad aun la posibilidad excluye) possessiõ ante litem mo-  
tam: porque el testimonio que presentan, en que se dize, que perci-  
be el Cabildo de muchos años a aquella parte, la dezima de los  
arrendamientos de los diezmos de los dichos lugares, no prueua  
possessiõ anterior al pleyto, y es prouança equiuoca que no rele-  
ua, cap. in præsentia, de probationibus, cum similibus: y de la pos-  
sessiõ presente no se puede inferir possessiõ de preterito, Me-  
noch. lib. 6. præsumpt. 65. n. 1. principalmente resistiendole el de-  
recho comun, no auiendo titulo particular, vt supra resoluius,  
& notatur per Rotam apud Farinac. decis. 48. num. 2. tom. 1. no-  
uiss. immo constando, q̃ antiguamente fuerõ poseedores los Du-  
ques, se presume continuada su possessiõ, no prouandose la causa  
o tiempo en que decayeron della, Olsac. decis. 34. Ioseph. Ludoui.  
decis. 59. n. 4. p. 1. Boer. decis. 239. Matosil. singular. 116. & sic ne-  
cessario vendra a ser la possessiõ que pretende tener el Cabildo,  
vna intrusiõ lite pendente, quæ facit attentatum, Rota, apud Fari-  
nac. decis. 159. num. 1. tom. 2. nouissim. Lancelot. 2. p. præfa. cap.  
4. de attent. lite pendente. n. 295. vbi n. 304. id etiam affirmat pro-  
cedere, quando talis possessiõ capta fuisset virtute executorialiũ,  
non seruatis terminis, & relaxata mandato de immitendo, como  
le tienen los executoriales del Duque: y siendo possessiõ intrusa  
lite pendente, non est in consideratione, vt talis intrusus habeatur  
pro possessore, Lancel. de attent. p. 2. c. 12. ampliatur. 14. nu. 17. cum  
seqq. y se puede executar contra el la sentencia, como si huuiera li-  
tigado, Crecens. decis. 19. aliàs 216. incipit: Intrusus, de sent. & re  
iudi. & decis. 20. eiusdem tituli, Rota, diuers. decis. 100. n. 22. & 23  
iuncto n. 6. p. 1. Scaccia, de appellat. q. 17. limit. 6. memb. 4. n. 91.  
idem Scaccia, de re iudicat. glos. 14. q. 12. n. 112. ibi: Quia tunc ille ter-  
tius possessor pendente iudicio, in quem fuisset alienata, diceretur intrusus, & nõ  
haberetur pro possessore, seu sententia illa lata stimaretur contra ipsum, vt late  
explicabit cap. sequenti, &c. Mohedan. decis. 1. de sent. & re iudi. Cre-  
cens.*



cons. vbi supra, Marques. de commi. 2. par. §. 3. nu. 158. Marefc. var. cap. 86. lib. 1. Salgad. de Reg. protect. 4. par. cap. 8. num. 183. que pruevan en materia de executoriales que vienen despachados contra cierta persona, que comprehenden y se deuen executar contra tertium non nominatum qui litependente consequutus est possessionem.

¶ Lo qual tiene por fundamento la comun resolucion de que la sentencia dada contra el principal litigante, daña y es exequible contra el que tiene causa dependiente, o derivada del tal litependente, vel contra quemlibet rei litigiosę possessorem, iuxta text. cum ibi notatis in l. fin. C. de litig. docent Bart. in l. 1. §. vl timo, num. 3. versic. item quid si sententia, ff. eodem titul. & in l. 3. num. 23. C. de pignor. Paul. Castrenf. in l. quamquam, §. 1. ff. de aqua plub. arcend. Iason. in l. à Diuo Pio, §. si super rebus, num. 10. de re iudic. Afflict. in consti. Neap. lib. 2. rubri. 41. nu. 10. Domin. Couarr. practicar. capitul. 15. numero 7. Caualcant. decis. 16. num. 7. part. 1. Marefcot. lib. 1. variarum, cap. 86. num. 59. Gregor. Lopez, in l. 13. gloss. 3. per text. ibi, titul. 7. part. 3. Farinac. decis. 609. num. 1. & 2. in nouissim. 2. part. & alij quàm plures congesti per Salgad. de Reg. protect. 4. p. c. 8. num. 168. cum seqq. vnde, vel Cabildo tiene la possession ex causa quam considerabimus supra. Y absque dubio procede la resolucion dicha, o es intruso, & eodem modo procedit, eleganter Marta consil. 90. num. 28. ibi: *Item confert altera certa iuris conclusio, quod alienatione alicuius rei facta litependente, contra leg. fin. C. de litigios. potest executio sententia fieri contra emptorem possessorem, etiam non citatum, etiam si prius actum reuocatum non fuisset, ut post plurimos relatos & rationes allegatas, probat Surd. consil. 405. num. 10. volum. 3. & consil. 533. numer. volum. 4. sed dictus Marcus notoriè possidet cum vitio, quoniam possessione hereditatis occupabit, &c.*

¶ Y aunque algunos sienten que por lo menos en dandose mudança de persona, saltim debet adhiberi citatio, para saber si el q̄ possee tuuo causa del litigante principal, y entrò en la possession con el vicio del litigio litependente; ex Capicio decis. 128. ad finem, Natta consil. 330. Lancellot. de attentat. 2. part. cap. 4. in præfat. num. 462. & alij quibus ad stipulatur, Salgad. 4. part. c. 5. num. 8. & 11. & cap. 8. num. 222. Esta opinion en los terminos deste pleyto no es defensible, ex seqq.

¶ Primò, porque esta opinion no procede ex necessitate taliter, quod actus ea non facta, non valeat, & sit nullus, sed vt ea omissa salua madeat exceptio non citato, vt si aliàs possit impedire executionem impediatur, vt eleganter considerat Petr. Surd. ex plurium resolutione, decis. 256. num. 15.

¶ Secundò, porque se oponè la dicha opinion a la comun sentencia, relatada supra num. 18 que trae la cosa juzgada tan apare-

Nun

La sentenc  
contra el p  
es exequib  
cum qui la  
consequenti  
non citatur

Num

Impugnase  
delos que t  
uiendo mu  
persona, ne  
executar l  
sincitar, po  
fundameti  
recho.

Num

Primero f  
to, porque  
decitacion  
induzir ni  
la executio



m. 43.  
fundamen-  
que la dicha  
se opone ala  
resolucion.

jada execucion contra el tercero poseedor litependente, como contra el principal litigante, sine noua cognitione, implica contradicion que no sea necessario nuevo conocimiento, y que sea necessaria la citacion.

n. 44.  
fundamen-  
o ay en este  
daga de per

¶ Tercio, porque en este caso nõ datur mutatio personæ, por que el litigio fue con las Yglesias parroquiales, que nunquam mutantur, vt ex l. proponebatur de iudit. probat Calderin. consil. 523. in fin. alias 8. de priuileg. Y la misma razon corre en los cabildos de vniuersidades. Y ni mas ni menos como el litigio con vn menor, en que fue citado vn tutor, aunque tenga otro de nuevo, non dicitur variata persona, Crabet. consil. 10. num. 8. porque no se considera sino el derecho principal de la Yglesia, y no las personas q̄ suceden en su gouierno, vt ex Crabet. consil. 206. num. 8. notabimus supra num. 20. Y aqui respecto del Prelado, cosa clara es, que es el mismo a quien principaliter tocò la dedució del derecho delas Yglesias en tiempo que los Curas eran puestos por el Duque y que se ruuieron por bacantes, vt ex Rebuf. & alijs, probat decis. apud Nicol. Garc. 6. part. cap. 3. de benefic. num. 147. Y estos mismos saliendo a la prosecucion del pleyto despues de nombrados por el Arçobispo apelaron, con que fueron vistos coadjuuando la misma causa propuesta por el Prelado, hazer la sentencia dada en fauor del Duque, como si se vuiera pronunciado con citaciõ fuya, cap. 2. §. fin. vt lite pendent. lib. 6. Felin. in cap. cum super num. 15. de re iudic. Dom. Couarr. practicar. cap. 13. in princ. ad id adductis por la dicha decision del año de 594. apud Nicol. Garc. 6. part. cap. 3. num. 148. Alexand. Ludouif. decis. 303. n. 1. Y asìi respecto de la dignidad y de los Curas, no ay mudança de persona, ni respecto del Cabildo; porque si entrò en la possession en virtud del derecho de las Yglesias por los primeros executoriales, petita & concessa restitutione, hoc fuit sublatum ipso iure, etiã si sit tertius, Bald. in l. fin. C. de sent. pas. quem sequitur Portius, in §. 1. num. 14. instit. quib. mod. ius. par. potest. solui. quos refert & sequitur Sforzia Odda, in tract. de in integr. restitut. 1. p. quæst. 44. artic. 4. & 5. num. 23. porque si mediante los dichos primeros executoriales de que le resultò la lesion al Duque, entrò el Cabildo a percibir la parte que para el vestuario lleva de diezmos de todas las Yglesias, concessa restitutione, se repara la lesiõ y todo lo consecutiuo, de que fue causa quasi effectus a primordio in esset ipsi causæ, l. 1. C. de reputat. quam ad id alios expendens refert Salgad. 4. par. de Reg. protect. cap. 14. num. 36. & 39. Y si el Cabildo entrò en la percepcion, no por los dichos executoriales, sino propria authoritate; la intrusiõ le priua de qualquier remedio, ex dictis supra num. 39

n. 45.

¶ Quarto, porque oy no se trata de executar la sentencia cõ-



tra el Cabildo, sino de conseruar la execuci6n hecha contra las partes que litigaron, y vienen vencidos. Y aunque desta execucion nazca el perjuizio consecutibo al dicho Cabildo, como la senten- cia le da6n en fuerça de cosa juzgada, como a los mismos que liti- garon, si hecha la execucion no muestra causa que la pudo impe- dir, se deue sustentar, aunque no aya sido el Cabildo citado, por dos razones. La primera, porque la execucion de executoriales minus rite facta, si recte facta est, id est pro vero debito non est re- uocanda, Seraphin. decis. 878. num. 1. & 2. porque sola la o- posicion sin deduzir causa que impidiera la execucion, non facit de- bitum indebitum fieri. La segunda, porque multa fieri prohiben- tur, quæ si facta fuerint optinent roboris firmitatem ex iustitia cau- se quamuis deficiat modus, cap. ad Apostolicam, de regul. l. patre furioso, iuncta gloss. verbo, retineri, de his qui sunt sui, vel alien. iur. Thom. Sanchez de matrim. lib. 3. disputa. 32. nu. 2. Stephan. Gratian. disceptat. forens. cap. 92. num. 22. tom. 1.

¶ Y en la execucion destos executoriales es manifesta la jus- ticia, porque si las sentencias de los primeros, se dieron fundadas en sola la presumpcion del derecho, por solo no tener por testigos idoneos los que auia presentado el Duque viejo, fecha despues la probança con tanto numero de testigos fidedignos, ex mente pri- marum sententiarum, & ex decisione sententiarum, de los segundoss e- xecutoriales, necessario infertur, que el Duque indebidamente ex omisione, & negligentia antecessoris passus est detrimentum. Y que auiendo conseruado la possessio con el animo (aun quando constara que auia sido despojado) possessio capta per modum con- tinuandi, prius acquisitam possessionem non facit nouum actum, Gratian. discep. forens. cap. 910. num. 11. tom. 5.

¶ Y no obstarà dezir, que el Cabildo no entrò en la percep- cion de los dichos diezmos, lite pendente, sed iam finita por las tres sentencias, porque auiendose pedido la restitucion se instau- rò el pleyto, non solum quo ad statum, vt probat Ferret. cons. 11. n. 17. vol. 1. ibi: *Quia virtute restitutionis dicitur adhuc lis pendere, vt per Mo- der. in l. Stichus, §. Lutus in 6. notabili, ff. de cond. in debit. Vbi allegat gloss. in terminis ita dicentem, Salgad. de Reg. protect. 4. cap. 9. n. 192. cum seqq. Sed etiam ad possessionem, vt ex Abbat. But. Casiad. Mo- hedan. probat Marquesan. de comm. p. 1. §. 1. pag. 1094. num. 1. & p. 2. §. 1. num. 3. Y assi vino con la restitucion a tener el pleyto el mismo estado que tenia antes de las tres sentencias cõformes, quo tempore los Duques de Bexar poseian, aunque la Dignidad los auia inquietado.*

¶ Quare ex his tribus partibus infertur, que siendo el dere- cho de las Yglesias el que se deue considerar, cum non detur diuer- sa in personis causa defensionis, y que no variandose la persona q̃ las

Quarto fun-  
que oy solo  
conseruar lo  
do legitima

Num  
Consideran-  
zones en qu  
se funda.

Num  
Considera-  
ficacion de  
cia, en fau  
que por to  
so del pleyto.

Num  
Excluyese  
cion, de q  
do entrò a  
iam finita  
tres senten-  
cias, y  
los fundas  
sta exclusi-

Num  
Conclusio-  
cho en las  
deste arti-



las representa, antes viniendo comprehendidas en los executoriales con pleno conocimiento sobre su execucion, y haziendose en la misma cosa, no ay mudança de persona, luez y especie que obligue a nueva citacion.

## Q V A R T A P A R T E DEL segundo articulo.

**E**N esta parte cargando la consideracion, cierto señor que entendemos que con los fundamentos que en ella tiene el Duque, justifica sin necesidad de los que se han ponderado en los demas su justicia, para el vencimiento del articulo de fuerza en que está visto.

¶ Todos los actos de possession de q̄se querellan el señor Infante Cardenal, Cabildo de Toledo y Curas de los d̄hos lugares, se reduzen a que sin que precediesse citacion, el Licenciado Iuan Luengo Tello en las Yglesias de los dichos lugares, dixo que daua possession a la parte del Duque de los dichos diezmos, y aunque aliás apprehensa possessione Ecclesiæ per Prælatū, dicitur apprehensa quasi possessio iurium Ecclesiæ, Oliuar. Beltram. ad decil. 364. Alex. Ludouif. nu. 6. Este acto por vn seglar, claro está que no se haze en la misma cosa, porque es derecho incorporal el de percibir los diezmos, y que quando mas se puede ponderar de contrario, es dezir, que el dicho Iuan Luengo Tello, dio facultad a la parte del dicho Duque en virtud de la dicha sentencia, para que percibiesse los dichos diezmos, lo qual sin los dichos autos se pudiera hazer, y no fuera execucion atentada, porque es la misma que obra la sentencia.

¶ Para lo qual se adierte, que no estamos en los casos que la execucion de la sentencia tiene necesidad de la apprehension de la cosa, o de la cantidad en que viene condenada la persona contra quien se ha de executar, o de compulsion para que haga el hecho en que viene condenado, que en estas el modo de la execucion es diuerso, vt ex pluribus tradit Salgado, 4. p. cap. 5. à num. 21. vsque ad 25. & num. 41. Porque estamos en terminos de vn derecho incorporal, que por la sentencia se declara pertenecer al Duque, circa quod nihil inuenitur corporale quod tangatur, como es derecho de vna Prebenda o Beneficio, que aunque sea incorporal, habet quid subiectiuè corporaliter circa quod versetur, vt italum in Choro administratio in Ecclesia; pero el derecho de dezmar es incorporal, taliter quod non habet subiectiuè res, circa quas versetur, nisi vsus perceptionis, como el vso de la juridicion, la facultad de las elecciones, y otros semejantes, y en estos tales derechos incorporeales,

m. 50.  
refe la im-  
a desta vol-  
te del segun-  
do.

m. 51.  
se lo que pu-  
rar los au-  
sion que  
or hizo en  
as de los lu-

n. 52.  
se la natu-  
la execu-  
s executo-  
fauor del

53.  
que la sen-  
as derechos  
les qua rei  
ent, trae cō



corporales, la sentencia trae consigo la execucion, sin necesidad de acto exterior de tradicion, doctrina es original de Innoc. in cap. cum nostris de concess. prebend. §. col. versu. Immo plus videtur quod in his in corporalibus iuribus ubi nihil corporale attingit ut in lectionibus, & iurisdictionibus, & similibus statim lata sententia actor potest ingredi possessionem & aduersarius possessionem amisit, & c. quem sequitur Anchar. ibidem, nu. 19. ibi: Aut petitur res incorporalis, & tunc talis res incorporalis non adheret alicui rei corporali ut eligere iurisdictionem exercere, & similia aut adheret rei corporali primo casu si sententia feratur pro actore super iure eligendi vel iurisdictionem exercendi statim actor qui obtinuit poterit eligere, & iurisdictione rei uti sine alia missione, & per consequens statim ius reus perdidit quasi possessionem dicti iuris, & c. Ioan. Andr. ibidem nu. 10. dicens: Immo plus videtur quod in his incorporalibus iuribus sicut electionibus iurisdictionibus, & similibus, in quibus nihil attingitur corporale, statim lata sententia reus possessionem amittit, & actor potest possessionem ingredi auctoritate sua. Hostien. ibidem nu. 6. in hac verba: immo plus videtur quod in his incorporalibus iuribus sicut electionibus iurisdictionibus, & similibus, in quibus nihil attingitur corporale statim lata sententia reus possessionem amittit, & actor potest possessionem ingredi auctoritate sua, & c. Anton. de But. ibidem, num. 19. versu. In hoc casu dicunt, quidam ubi eadem verba repetit, Henric. Boic. ibidem, num. 7. & 8. Bald. in l. sunt, & alia 3. ff. de publi. in rem action. numer. ibi: Et nota quod per sententiam non transit ius reale sine traditione, ut hic, & notatur instituta de offitio iud. in fin. & hoc in rebus corporalibus, secus in incorporalibus, quia ibi non desideratur traditio, ut notat Innocent. & c. Grammat. decis. Napolitan. §. 9. nu. 44. ibi: Fuit similiter translata possessio, nam sola sententia iudicis in incorporalibus iuribus, transfertur civilis, & naturalis possessio, ut per Felin. in c. fin. de iudi. Bald. & Angel. in l. sunt, & alij, ff. de publi. in rem, Ben. Capra, in c. cum Ecclesia, de causa posses. & proprietatis, & c. Bartul. in l. miles, §. qui iudicati, ff. de re iudic. n. 4. ibi: Sed in seruitutibus rusticis, ut in via si pronuntietur mihi, ius esse eundi, idem puto, quod non sit necessaria aliqua iudicis executio, non enim est necesse, quod virtus aliquid faciat: sufficit enim si non faciat, sed patiatur, l. quoties, §. fin. & leg. penult. sup. de seruit. Y assi en estos terminos alegando algunos de estos Doctores, Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 5. num. 79. dize estas palabras. Quarta & ultima species executorialium executoris est, quando ei committitur executio pro iuribus incorporalibus, puta iure eligendi presentandi, & similibus, & tunc executor in procedendo nullatenus se habere debet, quam ut his secundum quem pronuntiatum est, sub auctoritate iure suo uti prout pronuntiatum est, cum reali executione opus non sit, & c. Y aunq en los num. 83. y 84. se aparta desta resolucion, la limita en el nu. 86. quando actus apprehensibus non potest consequi propter repugnantiam condemnati, si autem consequatur solus actus apprehensibus sufficet pro executione sententiae renuente condemnato.

¶ Y la razon desto es, porque la sentencia que declara perte-



m. 54.  
se la razon  
nclusion del  
antecedente

necer el derecho incorporal a vno, le haze señor, vt possit vti & frui iure declarato: y ni mas ni menos, que la cession en los derechos incorporales, obra lo mismo que la tradiciõ en las cosas corporales, vt resoluunt glos. & Doctores, in l. fin. C. quand. fiscus, vel priuat. Bart. in l. ad eum quem, n. 1. ff. de donat. Bald. conf. 341. in fi. lib. 2. quos in id expendit Rota, apud Farinac. decis. 299. num. 3. tom. 1. nouissim. la sentencia que tiene mayor efeto, ex l. 1. ff. de re iudi. in incorporalibus debet operari, idem quod traditio.

m. 55.  
en que confi  
cucion dela  
de los dere  
porales.

¶ Y en confirmacion desto, tratando los Doctores la questio, como se ha de hazer la execucion de la sentencia del derecho incorporal, supuesto que la quasi possession del, consiste en la ciencia y paciencia del aduersario, l. quoties, §. fin. l. penult. ff. de seruitut. Capici. decis. 57. Y en el vso del que tiene la sentencia en su fauor, respeto del vso, ninguno duda sino que en virtud della puede vsar de su derecho, sin que en esta parte la sentencia tenga necesidad de execucion: lo que dudan es, si respeto de la ciencia y paciencia del aduersario, qui non vult parere sententiæ, se ha de hazer algun acto de execucion; y en esto Bartol. in l. miles 6. §. qui iudicati, ff. de re iudicata, auiendo resuelto, que no era necessaria en los derechos incorporales execucion, dize estas palabras: *Non enim est necesse, quod victus aliquid faciat, sufficit enim si non faciat, sed patiat, tutius tamen est, quod prius cogi faciat dominum ad cauendum, secundum formam dicta legis harum si seruit. vendicet.* Ancharr. in d. c. cum nostris, dize: *Quo modo autem fiet traditio victori dic, quod loco possessionis est patientia aduersarij, & cautio, quod non impediet victorem in seruitute, & iuribus prebenda.* Lo mismo resueluen los demas escritores citados en esta parte.

m. 56.  
elo dicho q  
r no hizo  
se aya ex  
fundase en  
e el execu  
q las par  
ias preten

¶ Desta resolucion se colige demonstratiuamente, que el Licenciado Ioan Luengo Tello, en todos los actos que de contrario se dizen de possession, que hizo en las Iglesias, como solo pueden tener respeto al vso del percibir el Duque los diezmos, en que viene declarado tener derecho, no fue necesario que para estos actos, que sin ellos se presuponía el poder el Duque vsar de su derecho por la sentencia, precediera citacion. Y para el segundo, respeto de la paciencia, notificando los executoriales al señor Infante, o a su Administrador, y al Cabildo y Curas, viene a auer hecho lo mismo que las partes contrarias dize que se deuio hazer, si la quasi possession deste derecho consiste en su ciencia y paciencia, y fecha la dicha notificacion, si impidieren el dicho vso, estaran sujetos a las censuras de los mismos executoriales, que contienen no solo condenacion: pero mādātū de immittendo, en el qual no fue necessaria moniciõ, o citaciõ cõ termino para lo q es el vso, sino el termino que contienen los executoriales, para que no contrauengan, quod eleganter resoluit Rota apud Farinac. decis. 445. nu. 2. & 3. tom. 1. nouis. que porque es decisiua deste caso, libuit verba referre.



referre: Dum secundo loco opponebatur defectus intimationis mandati de immittendo, tam de iure communi adnotata, in l. meminerim, C. unde vi, & simili, de executariis intimandis, Cassad. decis. 6. n. 10. de caus. poss. & prop. quam ex forma ipsius mandati ibi intimetis, fuit responsum, quod quando articulus executionis fuit in iudicio bene discussus, citato possessore, & relaxatum mandatum, tunc in executione predicti mandati, minime est necessaria alia citatio, Abb. in c. fin. n. 13. vers. Secundus casus, de presump. Imol. in c. pastoralis, §. quia vero, n. 19. de offic. delegat. Felin. in c. de catero, n. 4. & 5. Surd. cōs. 301 n. 68. neque applicatur materia executorialium, quia illa continent tantum monitionem, non autem precissam comminationem, quod quis inducatur in possessionem, prout continet mandatum de immittendo, Mandos. de commiss. 30. verb. loco literarum, vers. Item executoriales vestri, in prax. lib. 8. c. ultim. n. 16. quartum vero ad verba mandati ibi intimetis, & c. fuit dictum, quod illa verba non erant intelligenda, ut intimatio deberet precedere executionem mandati de immittendo, sed post illius executionem est facienda talis intimatio pro notitia illius qui tenetur parere, ita ut si non paruerit possit declarari alias ipse tamquam ignarus executionis, non posset dici contumax, & istum sensum esse summendum cum verba mandatorum, debent intelligi prout de iure, Alex. conf. 46. n. 2. lib. 5. Anchar. conf. 6. n. 7. Castrens. conf. 270. n. 2. lib. 2. & c. Decision tan ajustada a los terminos deste pleyto, que parece que el Licenciado Ioan Luengo Tello se gouernò en la execucion por ella, conociendo que en los dichos executoriales de su comission, venia el articulo de la execucion, ya discutido y resuelto con contradiccion de la parte del señor Infante Cardenal, y Curas y Rectores de las Iglesias, y que traia mandato de immitendo, el qual no requeria nueva citacion antes de su execucion.

¶ Y en quanto toca a los Curas y Rectores de las Iglesias en el tiempo de la execucion, auiendo de palabra consentido en ella; y siendo despues que los ha nombrado la Dignidad, la parte mas principal, està justificadissima la execucion, aunque ayan protesta do y apelado, ut decisum fuit a Rota apud Seraphi. decis. 754. Mohedan. decis. 11. de sentent. & re iudic. alias 275.

¶ Ni obstará si se replicare a lo dicho, que quando pueda proceder respeto de la Dignidad y Curas de las dichas Iglesias, con quien se discutió el articulo de la execucion en Roma, no puede proceder respeto del Cabildo. Porque a esto se responde, demas de los fundamentos que quedan considerados en la parte antecedente deste articulo, que como el Cabildo en caso que se huuiesse hecho legitimamente la execucion de los primeros executoriales, viene a causarse su possession de aquel origen, este reuocado por necesidad inherente del mesmo juyzio, viene a reuocarse su derecho sin necesidad de citacion, ut pluribus comprobatur Salgad. de Reg. prote. 4. p. c. 14. a n. 12. vsque ad n. 45. vbi cum n. seqq. ita inquit: Sexto, & quando reuocata executione tertius, eius vigore & contemplatione

Num. 5  
Ponderase un  
sion de Farina  
terminos.

Num. 6  
Que auiendo  
tido los cura  
den tener rec  
que tuuiera

Num. 7  
Responde  
posicion del  
de que no p  
dicho contra



um. 60.

ranse asste in  
as palabras de  
lo.

zione possidet comprehendantur, tenet Bald. in l. in testam. n. 6. C. de sent. pas. ex eo tum quia hac qualitas resolutiva inheret a primordio, & cum eadem transit in emptorem, & quia ius tertij non est actus de per se, sed dependens a priori (puta iure creditoris) ac ideo ad rescissionem antecedentis, sequitur rescissio sequentis, iuxta l. non est nouum. ff. de condi. indeb. l. qui repudiantis, §. fin. ff. de inffic. testam. & quia cum isti duo actus, & iura causantur ex una radice, tunc ambo una rescissione tolluntur, ex l. libertam, C. de nuptijs, patet insuper manifeste, quod ius tertij possessoris emptoris sit dependens a iure creditoris, cuius contemplatione fuit res illa vendita mandato, quod iste tertius citetur, vel libenter compareat ad prosecutionem appellationis, non aliter, neque alia ratione potest suam rem emptione, & possessionem defendere, quam ex iure creditoris, dumtaxat, nec aliud in iudicium deducitur: ergo sententia lata contra ius creditoris, cui negotium principaliter tangit tertio etiam non citato, qui ius habet secundario, & in consequentiam debet nocere, iuxta ea que diximus in primo fundamento huius partis. Porque como se origina su possession del mismo juyzio, destruido origine manet vacus effectus originatus, ut ibidem late comprobatur Salgado.

m. 61.

erse el Cabil  
zir q los pri  
xecutoriales  
aron, resul-  
sion de que  
de su quasi

¶ Y considerando, que de contrario se pretende fundar la possession en solo la notificacion de los primeros executoriales, fecha al Duque viejo, sin que se muestre otro acto fecho en virtud dellos, necessariamente confiesan las partes contrarias, que respecto deste derecho incorporal, la possession consistio en la noticia dada al Duque por la dicha notificacion: y si este es su fundamento, no podran impugnar lo fecho por el Licenciado Iuan Luengo Tello, porque lo antecedente a la notificacion de los segundos executoriales, mira al respeto del vfo por parte del Duque, y la notificacion al respeto de la paciencia, & sic incipit executio ab ipsa notificatione, & in vtroque idem modus citationis est obseruatus, & quando ab vno ex colligatoribus certus modus citandi est obseruatus non potest, dici nullus si ille ab altero seruetur, Franchis, decis. 136. Farina. decis. 205. post 2. p. consiliorum, Stephan. Gratian. discept. 489. n. 23. ibi. Et cum iste modus citandi fuerit obseruatus ab vtraque parte sufficit, ut non potest dici de nullitate citationis, iuxta regulam quod quisque iuris, &c.

n. 62.

que si el Ca  
quiere origi  
recho de la  
de los pri-  
xecutoriales,  
pedete lue.

¶ Y quando la dicha quasi possession, no quiera la parte del Cabildo que se aya originado de la dicha causa, vendra a ser atendida e intrusa, como queda fundado, y a ser el Duque en el tiempo de los executoriales dados en su fauor, legitimo possessor del dicho derecho, en la percepcion de todos los dichos diezmos de todos los dichos lugares, y no le aurà causado perjuizio la omission de citacion, cum ius non reddatur deterius, Gratian. discept. 914. n. 7. tom. 5. Vnde venit concludendum, que la citacion que se pretende que se omitio esta fecha en el tiempo que deuio hazerse: y q la sentencia, hallando al Duque possessor, secum traxit executio-  
nem.



17

nem, vt resoluunt Doctores sup. citati, in cap. cum nostris. Y que si el Cabildo se abstiene metu censurarum, no es compulsion que le aya fecho el executor, sino efetos que obra el derecho con sola la notificacion, ex supra relata decisione Farinac. 445. tom. 1. nouis.

### ARTICVLVS TERTIVS.

**E**N Este articulo no será necesario tratar de la justificacion que tiene la sentencia dada en fauor del Duque: porque los motiuos desto estan claros en la decis. 702. apud Farina. que queda referida; ni de la justificacion que tuuo la causa de restitucion: porque los motiuos desto estan expressos en la decision del año de 594. relata a Nicol. Garc. 6. p. c. 3. n. 148. ni los efetos que obrò esta restitucion contra la execucion de los primeros executoriales, aunque fuessen de tres sentencias conformes, y la instauracion del pleyto, quia de his plenè possunt videri, cap. suscitata de in integ restit. Clementina vt calumnijs, de sent. & re iudicat. Sforzia Odda, de in integr. restit. 4. p. q. 43. art. 1. n. 2. & art. 3. per tot. Scacci. de appellat. q. 19. remed. 2. a n. 64. Capici. decis. 83. n. 3. el señor Alonso Perez de Lara, in lib. de vita hominis, c. 25. a n. 62. cum seqq. donde prueua en esta materia muchos de los intentos que dexamos fundados, & nu. 73. dize, que mientras pudieron reuocarse las dichas tres sentencias, por la vltima dada por el beneficio de restitucion, intentado por el Duque, no se puede dezir que ay cosa juzgada, Mari. Giurb. decis. 20. n. 91. & nu. 9. 10. & 11. porque todo esto omitimos como no necesario para la decision deste articulo: porque determinada ya la causa por la Rota, quæ semper intendit suas sententias omni iustificatione esse plenas, vt per Seraph. Casar de Grasis, & Rotam diuerso. 1. p. decis. 351. n. 5. Caputaq. decis. 94. p. 3. in nouis. Farina. sunt, decis. 492. & 635. n. 4. en la execucion no se ha de tratar si es justa, o no es justa, l. 1. §. pari modo, ff. de liber. exhibend. ibi. *Nec de hoc queratur, an sit in potestate, sed an iudicatum sit*, l. cum Prætor, de re iudicat. porque como el executor no puede deshazer lo determinado por el superior, no puede admitir excepcion que impugne la sentencia, vt aduertit Salgad. de Reg. prot. 4. p. c. 7. a n. 28. cum seqq. Y assi solo pondremos, si las excepciones que resultan de las peticiones presentadas por parte del señor Infante, Cabildo y Curas, son tales, q se pueden oponer a la execucion de los dichos executoriales, pa impedir la ante el dicho executor.

¶ No dudamos, que opuestas ante el mero executor excepciones, que de derecho se deuen admitir para impedir la execucion, no admitiendolas, vt rescribat deleganti, exceda como excedera en admitir las que no deue admitir, ex traditis a Salgad. d. 4.

Num.

*Aduertese es necesario de la justiciencia: y se los lugares se puede ve*

Num.

*El executor admite las nes que deb como el qu*



p.c.7.n.4.vfsque ad n.10.solo afirmamos,que las que se oponē por parte del señor Infante,Cabildo y Curas,no las deue admitir el dicho executor,ni excede en esto.

¶ La primera excepcion que se opone es, que el dicho Ioan Luengo Tello, por no ser constituydo en Dignidad Ecclesiastica, no puede ser executor ; esta queda satisfecha sup.num. 8. & in super addimus decissionem Rotæ, apud Farinac.445.n.fin.tom.1.nouissi.

¶ La segunda excepcion es el dezir, que por derecho de la Iglesia les compete restitucion ob non profecutam appellationē, y la piden ante el executor,y que por los fundamentos de nuestra pretension,la restitucion pedida impide la execucion de tres sentencias conformes.

¶ A esta excepcion respondemos.Loprimerio,que aunque es afsi,que regularmente a la Iglesia le compete el beneficio de restitucion,en este caso no le impide, porque no se puede mostrar, ni se muestra causa que justifique lesion, quod euidente ratione demonstratur,el motiuo que tuuo la sacra Rota,para pronunciar en fauor de las Iglesias las tres sentencias de los primeros executoriales, fue la incapacidad de los testigos que presentò el Duque viejo,que aunque prouauan la intmemorial con fama, del priuilegio en cuya virtud los Duques de Bejar percibian estos diezmos, por ser vassallos, parecio que no eran dignos de credito : y como admitida despues la oposicion del Duque nueuo, y oydo por la restitucion que pidio, constò con tanto numero de testigos idoneos lo mismo que auian depuesto los primeros, justificada la causa, pronuncio en fauor del Duque la sentencia que contienen los segundos executoriales por los motibos de la dicha decission 702. que refiere Farinac. tomo 2. nouissimar. Y como teniendo la Rota por tan concluyente probança esta, no se alega, ni puede alegar causa que la excluya, no puede constar de lesion por injusticia de la sentencia, ob quam restitutio concedenda est, præcipue ad impediendam executionem rei iudicatæ, ex decis. text. in causa suscitata, de in integr.restit.Clement.vt calumnijs de re iud.& cõmuni, in dictis locis DD. traditione, & cõsiderat in terminis plura adducens, Oliuar. Beltramin. in addition. Alexand. Ludouif. decis. 459.num. 11. Farinac. decis. 731.num. 1. tom. 2. nouiss. quia vbi constat de iustitia sententiæ in integrum restitutio aduersus eam non datur, Farinac. decis. 731. num.1. tom. 2. nouissim.

¶ Lo segundo ; que no està en tiempo la Dignidad y Curas, y consecutiuaamente el Cabildo ; porque auiendo se pronunciado la dicha sentencia el año de 616. y apelado luego della,son passados tantos años sin auerse pedido, deuiedose pedir intra quadrienniũ, quia post etiam constituto de bono iure non est concedenda, Mar-

m.65.

excepcion,  
pone a la exe  
remite la sa  
ion al artícu  
pro.

m.66.

excepciõ de  
acion que pi  
non profequi  
rellationem.

m.67.

respuesta a  
excepcion.

m.68.

a,segunda.



ques. de comis. 2. part. §. 1. a num. 21. cum sequentibus, vbi late de materia.

¶ Lo tercero, porque en los casos que la restitucion pedida impedit executionem, se ha de pedir ante el juez que dio la sentencia, no ante el executor, Sforzia Odda, de in integr. restitut. 2. p. q. 69. art. 7. per tot. & 1. p. q. 32. art. 19. n. 144. vers. Sed contra est veritas, cum seqq. Sigis. Scaccia, de appella. q. 19. remed. 2. n. 39. in terminis Salgad. de Reg. protect. 4. p. c. 7. n. 37. in id alios expendens, donde dize, que es requisito necessario, que se pida la restitucion que puede impedir la execucion de las sentencias, ante el superior, y no ante el executor, Flores Diaz de Mena, q. 5. pluribus in numeris, præcipuè n. 76.

¶ Lo quarto, porque aunque se ouiera pedido despues de despachados los executoriales en fauor del Duque, la restitucion en la Rota, y se huuiera alegado y justificado causa que se concediera, no pudiera impedir la execucion, por dos razones. La primera, porque en los dichos executoriales se preuino el pedimiento de execucion, & tunc petita restitutione non impedit executionem, Paul. de Cast. in authent. que supplicatio, n. 3. vers. Dic melius, C. de preci. imp. offeren. Puteus, decis. 283. lib. 2. per tot. ibi: *Ut in causa per me posito, non solum erat petita executio, sed erat decretum ad omnes censuras, & ideo fuit dictum, quod non audiretur super restitutione in integrum petita, nisi parito indicato, &c.* Cesar. de Gra. decis. 1. n. 14. de rest. in inte. Alex. Ludouif. hos referens decis. 220. n. 18. La segunda, porque la restitucion in integrum post ceptam executionem eam non impedit, Farinac. decis. 370. n. 2. & 545. n. 5. tom. 1. nouis. Alex. Ludou. decis. 458. & ibi Oliuar. Beltram. n. 10. vbi affirmat dici, executio nem ceptam quando relaxatae sunt executoriales, Marque. de comis. 2. p. c. 4. n. 40.

¶ Lo quinto, porque de ningun efeto puede ser el poder com petir beneficio de restitucion ante eius petitione, vt concluderet probat iuribus authoritate & ratione, Sfort. Odda, de in integ. restit. q. 41. art. 1. n. 4. vers. In contrarium faciunt multa, vsque ad finem articuli.

¶ Ex quibus concluditur hanc exceptionem nullatenus debere admitti a dicto executore.

¶ La tercera excepcion es dezir, que la negligencia del procurador, que no prosiguió la apelacion, qui non potest esse soluen do, no ha de dañar a las Iglesias, y que pueden pedir restitucion para proseguir la apelacion interpuesta.

¶ Aunque en esta excepcion pudieramos hazer algunos discursos, con que prouaramos, que esta no es causa para que se conceda la restitucion, no lo hazemos, porque incide esta excepcion en la antecedente, y porque nos remitimos a lo q̄ latamente trata

Scaccia.

Num. 6  
Respuesta ter.

Num. 7  
Respuesta q.

Num. 8  
Respuesta

Num. 9  
Tercera e  
la negligencia  
curador, q  
siguió la a  
excluyese  
temente.



Scaccia, de appellat. q. 12. nu. 118. cum seqq. donde se podrán ver los fundamentos que para esto tuuieramos: porque si el procurador dexò de proseguir, quia inutilis defensio domino competebat; o porque le auisò como tenia obligacion, al principal, Lancelo. de attent. appellat. pend. ampliati. 15. c. 12. n. 37. o por otras causas que lo releuan de fraude, nihil potest ei imputari, & consequenter hæc non erit causa concedendæ restitutionis, sed quidquid sit, el efeto que esto puede obrar non est ipso iure, sed petita, & impetrata restitutione, coram iudice qui de causa cognouit, vt pluribus in id congestis, probat Scaccia, de appellat. d. q. 12. n. 126. & 127. Y en estos terminos corren todos los fundamentos, que dexamos ponderados en la excepcion antecedente, para que no pueda esta excepcion impedir la execucion de la sentencia, præcipuè, que en el dicho caso, para concederse la restitution, se requiere conocimiento de causa, & cessante dolo procuratoris, denegatur restitutio, vt probat Scaccia, vbi sup. n. 128.

m. 73.  
excepcion  
uer litigado  
dor el señor  
y excluyese  
entes respues

¶ La quarta excepcion que se ponderò en estrados por el señor Alonso Perez de Lara, aunque no la hallamos en alegacion alguna, y porque no quede sin respuesta, crecemos el numero dellas, es de nulidad de la sentencia, y esta dizen que nace de que no consta que siendo el señor Infante menor, aya litigado con autoridad de curador.

Hæc est leuissima oppositio, & multipliciter eliditur.

m. 74.  
respuesta.

¶ Primo, porque quien dize que falta esta solemnidad, lo ha de mostrar, y como en los executoriales no se haze mencion de todo el pleyto, se presume hecho todo legitimamente, Farinac. decis. 411. num. 1. & 2. in fin. tom. 1. nouis. Afflict. decis. 107. num. 5. & 6. Rota Sacri palat. diuer. 1. p. decis. 64. n. 4.

m. 75.  
respuesta.  
n. d. m. f. m.

¶ Secundo, porque el pleyto se començò con el Arçobispo de Toledo don Gaspar de Quiroga, y su Procurador quedò señor de la instancia, y se pudo proseguir con el, cap. 2. de procurat. in 6. Rota diuers. Sacri palat. 1. p. decis. 145. n. 1. Y aunque el señor Infante siendo menor saliesse a continuar el pleyto, no se considera la persona que sobrebiene a el para causar nulidad, l. Iulian. in princ. ex quib. caus. maior. Rota diuers. Sacri palat. prim. part. decis. 346. num. 5.

m. 76.  
respuesta.

¶ Tertio, porque en siendo el menor que sale coadjuuando mayor de catorze años, basta citallo si no tiene curador, ex adductis per Alex. in l. si ex legati, n. 8. ff. de verb. oblig. Card. in Clementina, Religios. de procurat. q. 5. in fin. n. 9. Mandos. de comiss. formul. 4. vers. Ad legitimè comparando, & de ætate minor. q. 10. n. 5. & 9. Y en la Rota se pratica, que si el tal menor tiene nombrado curador se cite, y si no le tiene, basta la citacion o poder del adulto, vt in additione ad Decium, conf. 449. n. 11. vers. Ad vltim. Af-



hic. decis. 262. n. 7. & ibi Vrsil. nu. 3. Rota apud Farinac. in nouis. tom. 1. decis. 674. n. 6. Omnino videnda, maxime, que como en los pleytos dezimales assiste el Fiscal de la Camara Apostolica, quando los poderes tienen algun defeto se suple, vt est decis. Rotæ apud Farinac. 412. n. 4. in fin. tom. 1. nouis. porque como aya poder, aunque tenga algun defeto, intrat arbitrium Rotæ pro illius sanatoria, vt aduertunt Octau. Vestr. in pract. Rom. Cur. lib. 5. cap. 13. n. 2. & lib. 7. c. 1. nu. 6. Casar. de Gras. decis. 4. in fin. de rescrip. Marques. de commiss. 2. p. c. 1. n. 63. & c. 3. nu. 35. Farinac. tom. 2. nouis. decis. 680. n. 8. De que se infiere, que si el señor Infante tuuo curador, fue citado, y dio poder con autoridad suya, y si no le tuuo, se tuuo por bastante su poder ex supradictis causis: y no puede dezir que faltò esto, porque no se enuncia en los executoriales, porque despues de determinado el pleyto no huuo necesidad de referir esta solemnidad, ex traditis à Rota diuers. p. 3. decis. 152. lib. 3.

¶ Quarto, porque litigando el señor Infante non ex proprio iure personæ, sino por el derecho de las Yglesias de quien es legitimo administrador, y se equipara al tutor, no tuuo necesidad para este efecto de curador, quia eo ipso, que por su Santidad se le dio la administracion del dicho Arçobispado, y aunque fuesse menor para este efecto, es de edad dispensable, vt per gloss. verb. ætatem in cap. 2. de ætate & qualitate, se le dio poder para todo lo que cõcierne a la dicha administracion, ex regul. text. in l. quidam consulebant, ff. de re iudic. ibi: *Princeps enim qui ei magistratum dedit omnia genere decrebit.* Et in terminis administratoris decimarum, tradit Dominic. in cap. si annum de iudit. lib. 6. a num. 4. vbi affirmat hæc causæ decimales sunt dependentes ab spiritualibus in quibus minor capax est, & potest agere sine curatore, iuxta tex. & ibi gloss. in dict. cap. si annum. Y assi de qualquier manera, con curador o sin el, fue bastante el poder dado por el señor Infante.

¶ Quinto, porque esto pudiera causar nulidad, no constando de los executoriales si vuo en el processo de que emanaron este defeto, o no, antes enunciándose en ellos, quod ritè & rectè fuit processum, no puede alegandose nulidad por esta causa oponerse, quia de ea non constat vt possit argui sententia, Seraph. decis. 290. nu. 20. Imò, aun quando vuiera nulidad notoria, no constando euidenter ex actis, no se puede oponer coram executores sententiæ, ni tiene obligacion aunque se oponga, y apele, el que la opone desfirra la apelacion, ni excedera en hazerlo assi, vt in terminis nullitatis notoriæ infringentis sententiam resoluit Gratianus discep. foren. 146 num. 3. cum sequent. 1. tomo, & cap. 411. num. 27. tom. 3. Salgado de regia protectione 4. part. ca. 7. nu. 24. y 25. videndus, principalmente quando la nulidad se opone por el que dio causa a ella, ex l.

Num.  
Respuesta 9

Num.  
Respuesta 9



15. si omnes, in fine, ff. de ventre inspic. Ferret. conf. 155. nu. 7. Roland. consi. 32. nu. 15. lib. 4. y así lo determinò la Rota in nouissimis to. 2. decis. 100. nu. 4. apud Farin.

m. 79.

excepcion q̄  
Cabildo, de  
res sentēcias  
con aproue-  
do dañar la q̄  
en fauor del  
Y satisfaze  
con diferen-  
estas.

¶ La vltima excepcion mira a solo el Cabildo, y es pōderada en los estrados, y la razon porque no se à alegado se conoce, que es porque no pueda dañar la confesion que resulta della, y es dezir q̄ las tres sentencias delos primeros executoriales, obtenidas por el Arçobispo de Toledo en fauor de las Iglesias, pudieron aprouechar a los consortes que podian tener parte en la vtilidad del derecho de la Iglesia: pero que la sentencia dada contra el señor Infante Arçobispo de Toledo no podra dañar al Cabildo sin ser citado, y que así quando posea el Cabildo en virtud de los primeros executoriales que le pudieron aprouechar, es poseedor justo, y se ha de hazer execucion contra el en virtud de sentencia que no le puede dañar, ex traditis à Craueta consi. 206. nu. 1. & 2.

m. 80.

ase, porque  
ta el Cabil-  
utos que di-  
puo de possēs  
xecucion de-  
eros, executo

¶ No se puede dudar si se vale el Cabildo desta excepcion de que entrò a poseer mediante el derecho que pudierā adquirir las Iglesias de los dichos lugares, en virtud de los primeros executoriales. Y esto aunque no lo confessaran no es negable, porque el Cabildo no dize que estos diezmos le pertenezcan por preuilegio, por costumbre, por posesiō antigua en que pudiessen fundar proprio derecho, porque como a esto resiste la verdad del inicio del pleyto, en que se hallaron poseedores los Duques de tiempo inmemorial a aquella parte; no trata de su defenſa determinandola a titulo cierto, ni a defenſa justa, sino solo a dezir, que se halla poseedor al tiempo de la execucion, sin dar otro inicio a ella que el de la execucion que se pretende tuieron los dichos executoriales. Et sic hæc oppositio etiam diluitur facillime.

m. 81.

respuesta a  
cion, y funda  
s que percibē  
los diezmos  
fructuarios.

¶ Primo, porque los Prelados, y los que tienen vtilidad en el derecho de las Iglesias, y los Beneficiados en los Beneficios son vsu frutuarios, y no señores de la propiedad de los bienes de la Iglesia Calder. consi. 329. nu. 1. in fine, aliàs 2. de peculio Cleric. Zauar. consi. 134. n. 3. & seq. & dicuntur possidere bona prelature, & beneficij nomine Ecclesiæ, non autem nomine suo, vt secundum magis comunem opinionem resoluit Alexand. consi. 81. n. 17. lib. 3. Natta consi. 562. nu. 12. Y desto nace, que aunque la Iglesia vaque de Prelado non vacat possessio, vt idem Natta probat d. consi. nu. 11. & seq. & in successorem transeat quasi possessio iurium incorporalium Ecclesiæ, vt ex Bald. & alijs traddit Cardinalis Tusc. conclus. 406. nu. 66. lit. P. en tanto que el Prelado non potest facto suo Ecclesiam priuare sua possessione, Seraph. decis. 1417. nu. 3. & 4. De que nace, que como el dominio directo est apud Ecclesiam, la sentencia dada contra la Iglesia agente, vel defendente, eo qui primas habet agendi vel defendendi partes, daña al que tiene el domi-

nio,



nio vtil, como es el Prelado, el Beneficiado, aũq̃ no sean citados, vt probauimus sup. nu. & est elegans decisio Math. de Affl. 396. n. 8. & 9.

¶ Secundo, porque no se puede dudar, que el derecho de dezmar sea indiuiduo, vt probat eleganter Crauet. consi. 206. num. 7. 8. & 9. & in indiuiduis sententia lata contra eum qui habebat agēdi & deffendendi primas partes sicut prodest nocet etiam non vocatis, vt ex l. 2. ff. de verb. oblig. §. 1. cū similibus, & ex gl. in l. quim aliena. §. fin. verb. Prædio. ff. de neg. gest. & in l. loci corpus. §. si fundus, & alijs probat Tiraq. in tract. res inter alios actas, l. limit. 23. n. 59. & ex pluribus comprobatur Salgad. de reg. prot. 4. p. c. 9. n. 335. vsque ad nu. 361. vbi firmat non excedere executores qui in indiuiduis sententiam exequatur contra eum qui ex sententia lēditur, etiam si non fuerit citatus, y así el Cabildo no podra valerle desta excepcion para que le aprouechen las sentencias de los primeros executoriales, y no le dañen las de los segundos.

¶ Nec negotium faciet, el dezir que para que dañara esta sententia al Cabildo, no auia de auer passado en cosa juzgada, ob deserta appellacionē. Porque la negligencia, o colusion en la defensa no daña en este caso, ex traditis ab ipso Salgado vbi sup. n. 335. Porque como emos fundado supra, no vuo aqui negligencia, ni colusion, sino notorius defectus defensionis, porque, como el derecho de las Iglesias consistia en sola la asistencia del derecho, y esta se eneruaua con tan exuberante prouança como el Duque hizo, y no competia otro derecho para impugnarla, no se omitio defensa porque la prosecucion de la apelacion sin ella no era de prouecho ni tiene obligacion ningun administrador, con defeto de justicia a seguir los pleytos de su administraciō, l. quoties, §. sicut autem, versi. Nec utique, ibi; *Tueri enim debet causam pupili si iusta est id circo quoque si mala causa pupilaris est denuntiari verum sibi debet.* ff. de administratio- ne tutorum, l. idemque, §. fide iussores. ff. mandati, l. tutor, ff. de apel- lationib. l. si bona, & l. si non est, C. de administ. tuto. l. qui proprio §. litis, de procuratoribus, porque no basta dezir, que no se profi- guio el apelacion sin expresar causa, con que fuera la prosecuciō justa, y esta no la ay ni se alega, & sic omnia iura Ecclesiarū fuerunt deducta, & prout de iure defensata.

¶ Terrio, porque si la quasi possessiō del Cabildo en la parte que percibe se originò de los dichos executoriales, y por el remedio de la restitucion que se cōcedio al Duque se instaurò la causa, precisamente le ha de dañar la dicha sententia, cum possessiō fuerit acquisita pendente lite est intrinseca dependencia causæ, vt probauimus supra nu. 60. & probant DD. in l. Gallus, §. & quid si tantum, ff. de liber. & post. vbi Ias. nu. 73. Fortum Garc. 135. inf. dicens, quod hoc non habet limitationem, Menoch. de recup. poss. rem.

Num

Segunda re-  
el derecho a  
es indiuidu-  
la sentenci-  
el principa-  
todos.

Num

Satisfaze se  
plica que se  
que por au-  
encia pass-  
sa juzgad-  
tam appell-  
no daña.

Num

Tercera re-  
por auer a-  
el Cabildo,  
gio, le dan-  
cia.



rem. 10. nu. 113. Nat. consi. 471. nu. 14. cum Ecclesia concessa restitutione nullum fuerit ius acquisitum nec Ecclesijs, neque capitulo ex distinctione Bart. in l. si superatus, ff. de pignor. quia tunc per sententiam resolvitur ius ut in simili eleganter probat Gracian. discip. c. 803. nu. 40. Surd. de aliment. tit. 1. quæst. 48. n. 75. usque ad nu. 83.

m. 85.  
respuesta, q  
tenido el Ca  
bia del pley  
o la senten-

¶ Quarto, porque aunque el Cabildo no fuesse citado si tuvo ciencia de que el pleyto se seguia absque controuersia, procede la conclusion de que le daña la sentencia, aunque no aya sido citado, l. sepæ, de re iudicata, vbi Alex. nu. 18. glo. in l. miles, §. in facienda, ff. ex quibus caus. maior. Riminal. consi. 391. nu. 35. lib. 20. Petrus Surd. consi. 189. nu. 46. cum seqq. to. 2. y la ciencia en este caso no la puede negar el Cabildo expresa o præsumpta, quia vbi ad sunt coniecturæ iustitiæ, non est tolerabilis ignorantia, Farinac. decis. 242. nu. 3. to. 2. nouis. ex dispositione tex. in cap. 2. de temp. ordin. lib. 6. vbi glo. verb. Afectata, Anchar. nu. 2. & glos. in clementina. 1. ver. Si scienter, de confang. & affinit. y en este caso ay muchas y euidentes coniecturas que inducen ciencia del dicho Cabildo. La primera, porque el pretender el Cabildo, que se tomó possession en virtud de los primeros executoriales, y con esto defender su quasi possession, es expresa noticia del pleyto para no poder alegar ignorancia, de que se trataua, argumento legis non est ferendus, C. de transact.

m. 86.  
ense algunas  
as con que se  
que el Cabil  
noticia del

¶ La segunda, porque no se puede negar que el dicho Cabildo pretendia tener parte en estos diezmos, como oy lo pretende, le incumbia el inuestigar los derechos que le pertenecia, y que se trataria muchas vezes en el Cabildo, principalmente auiendo vacado tantas vezes desde el año de 575. la dignidad Arçobispal, quo casu non est præsumenda ignorantia sed scientia, ad traddita in l. procula. ff. de probat. & in l. patronus. ff. de confir. tut.

¶ La tercera, porque siendo el hecho de tanta importancia, y seguido el pleyto por la dignidad, no es verisimil que el Cabildo lo ignorase, ad traddita in cap. illorum de sententia excommunicationis.

¶ La quarta, porque no pudo este hecho dexar de ser notorio y publico, ex ipsius facti natura, porque estando percibiendo el Duque los diezmos, que se cobran de muchas personas, y en muchos lugares, y dexar de pagarlo al Duque, y cobrarlo los arrendadores de las Iglesias, y perceber el Cabildo parte desto, sin saber por qué causa, es extraño de toda razon, ynde scientia notoriæ videtur probata.

m. 78.  
por la doc-  
los que ale-  
ado, que en

¶ Quibus casibus executionem posse fieri contra non citatū per executorem absque eo quod excedat, probat Salgad. de reg. protect. 4. p. cap. 8. nu. 49. dicens: *Ex quibus omnibus recte deduces exe-*



21  
585  
cutorem non excedere dirigens executoriales aduersus eos quibus vel tacite, & ex propria rei, & natura sententia, vel expresse nocent etiam nondum vocatis, cum non sint legitime contradictores, nec possint executionem executorialium, etiam inter alios obtemperare impedire ex his quae dicta sunt, &c.

## ARTICVLVS QVARTVS.

**E**STE articulo viene a ser conclusiõ y consecuencia de todo el discurso deste papel, y en el fundaremos, que aunque las apelaciones se vueran interpuesto legitimamente, no pudieran impedir la execucion que hizo el Licenciado Iuan Luẽgo, ni suspenderla, y que assi no hara fuerça en no otorgarla.

¶ La conclusiõ de que la apelacion interpuesta de lo que el mero executor haze no suspende, es textual y comunmente recibida, quia ab executore non datur appellatio, l. ab executione, C. quorum appellat. l. ab executione, ff. de appellat. c. nouit 43. de appellat. ibi: *Inter dictis sententiam Cardinalis non adidit, sed potius publicabit, nec fuit dictator ipsius, sed executor, & ibi quia non motu proprio, sed nostro potius precepto processit*, cap. quo ad cõsultationem, de re iudic. cap. ei qui appellat. §. ab executore, 2. q. 6. l. 53. tit. 18. p. 3. & probat Doctorum infinita ceterua dinumerata a Salgad. de Reg. protect. 4. par. cap. 3. num. 15.

¶ Y la razon desto es, porque el executor que executa la sentencia que contiene quid certum, no el que graua, cum teneatur fideliter mandatum exequi, sino la misma sentencia, vt ex alijs notat Salgado vbi sup. num. 24. porque como de la sentencia que graua no vno lugar la apelacion, porque passò en cosa juzgada, ita non debet dari appellatio ab executione, quæ venit in necessariam consequentiam iudicati, cap. cum aliquibus, de referip. lib. 6. Surd. consil. 29. num. 3. vol. 1. & decis. 8. nu. 23. & decis. 292. num. 9. Felin. in cap. quo ad cõsultationem, num. 14. de re iud. de que se infiere que ex sola interpositione appellationis ab executore, non suspenditur executio, nec executor vim non deferendo, vt in numeros referens Salgad. de Reg. protect. vbi supr. hanc tueretur sententiam, num. 15. Zauall. de cognit. per viam violent. 2. part. quæst. 6.

¶ Y porque cõtra esto se ponderaràn algunos autores y casos, suplicamos a V. m. se sirua de considerar los casos en que hablan, que dellos facilmente se conocerà la satisfacion. Porque los mas o todos los que emos visto se reduzen a las limitaciones que a esta regla puso Nicol. Garc. de benefic. 6. part. cap. 2. num. 140. refiriendo a Geronym. Gonçal. que las trae: las quales, o segun la sujeta materia, o segun el tenor de la comisiõ, vienen a hazer el executor mixto, o sin jurisdiccion, y en materia de derechos, que

los casos referidos puede executar la sentencia contrariada.

Num. 1.  
Nota se, que culos es sequel se a dicho en cedentes.

Num. 2.  
Fundase, que ro executor de apelar penda.

Num. 3.  
Nota se la fundamenta, y con

Num. 4.  
Aduierte se ta mucho sos de los D contra esto ponderar, la diferenstro se infiere clusion del



aunque incorporeales habent inhaerentiam rebus, todo lo qual no es aplicable a la materia y caso deste pleito, en que la comission de los executoriales no tiene clausula que obligue a conocimiento, ni la execucion en la materia que obligue a guardar la forma de la que se haze in rebus corporalibus, vel in iuribus habentibus inhaerentiam in eis, vt probabimus supra n. 52.

**¶** Bien confessamos la limitacion comun desta regla, de que si el executor excede, nulliter procedendo licita est appellatio, no vt de exceptione cognoscat, sed vt superiori rescribat, vt passim aduertunt omnes. Lo que se niega es, el exceso, y que no le ha hecho el Licenciado Iuan Luengo Tello, como prouado concluyentemente por este discurso, & vt clarius appareat: se adierte, que en el procedimiento de la execucion, de dos cosas que contiene la condenacion de la sentencia; vna, declaracion que pertenece el derecho de percibir los diezmos de los dichos lugares al Duque y mandarlo poner en la quasi possession deste derecho: otra, la condenacion de los diezmos percibidos a die litis contestatae, no se ha procedido mas que en execucion de la primera, porque la segunda no se pudiera executar non facta prius liquidatione, y fuera exceso, y estuuiéramos en el caso de la decisio[n] 1168. de Serafino, donde se tuuo por atentada la execucion non precedente liquidatione, pero en la execucion del mero hecho de dar la possession, nihil erat quod indigeret aliqua liquidatione, & sic ab executione nulla poterat dari appellatio.

**¶** Y para que se pudiera sustentar que por exceso se deuia suspender la execucion, era necessario expresar la causa de exceso, y en que se excedia, para conocer nominatim en que consistio el exceso, vt tradidit Salgad. ex pluribus, 4. p. c. 3. a n. 144. Y en las peticiones del señor Infante, Cabildo y Curas, solo se haze narracion de sus defensas, sin dezir particularmente en lo que consistio el exceso, & sic erit figillatim de vnoquoque discutiendum.

**¶** En quanto a lo que se opondre que no tuuo jurisdiccion el dicho Licenciado Iuan Luengo Tello por no estar constituydo en Dignidad, cosa clara es, que siendo mero executor no es necessaria esta calidad, vt latè probabimus in primo art. Y assi esta causa no justificarà la apelacion, ni la pondra en los terminos de la limitacion.

**¶** En quanto al dezir que excede en no auer citado al señor Infante y Curas, antes que hiziera los actos en la Iglesia que quedan ponderados, claro està que tampoco excedio, porque ex resolutis sup. num. 14 contra el señor Infante se pudo hazer la execucion sin que precediera citacion, por ser la misma persona con quien salio la sentencia, y hazerse la execucion en la misma cosa, y por las demas causas consideradas en la primera parte del segundo articulo;

culo;



culo; y no auiendo excessio no se puede tener por justificada la dicha apelacion, & ex resolutis sup. n. 23 por auer los Curas y Rectores de las dichas Iglesias apelado de la dicha sentencia, y hecho-se con ellos la desercion, se han de juzgar por comprehendidos en la dicha sentencia, quia ex appellatione ab eis interposita, & admissa effecti sunt, ac si cum ipsis totalis agitata esset; y porque en quanto a estas dos partes tenemos el negocio por tan claro, remitiendonos a los dichos lugares, no insistimos.

¶ En quanto al Cabildo vltra dicta in 3. p. 2. art. dezimos; q̄ su contradicion no se puede tener por de tercero, porque si su derecho, como consta de los testimonios por su parte presentados, no es a los diezmos de las dichas Iglesias, sino vn derecho de percibir alguna parte de lo que las Iglesias perciben, no se han de reputar terceros, sino comprehendidos en el mismo derecho de las Iglesias, vt ex l. quadam, §. fin. ff. de adend. & l. hæreditatem, ff. mādati, & l. fin. de contrah. emp. & ex alijs probat Parlad. lib. 2. rer. quot. c. fin. 4. p. §. 5. n. 2. & ex resolutione iuris Ecclesiarum effectu iuris, & non facti, se resuelue su derecho, vt probab. sup. nu. 35. porque quando en los diezmos que a vna Iglesia se deuen, deue percibir el Prelado, Beneficiado, o otro, alguna cota ex iure Ecclesiæ persona percipientis, non consideratur ex proprio iure, sed ex iure Ecclesiæ, quatenus percipere debet, como elegantemente lo funda Paul. de Castr. cons. 38. lib. 1. Et sic no fue necessaria citacion del Cabildo, para que omitida cause excessio que justifique la apelacion.

¶ Præterea, quando se pudiera defender que el Cabildo era tercero, y que no vuiera entrado en la quasi possession de lo q̄ percibe litependente, y no se pudiera hazer por esta razon la execucion directè contra el Cabildo (como pudo ex dictis sup. & traditis a Salgad. 4. p. c. 8. n. 168.) precisamente se ha de considerar q̄ en la execucion no vuo excessio, porque el litigio fue sobre vn derecho incorporal con la dignidad, y Iglesias, sin que en el discurso de 55. años que durò, hasta la execucion, se aya sabido, ni entendido, que aya auido otros poseedores destos diezmos que los Duques, y si los executoriales primeros se executaron, los que an percibido mediante esta execucion, por el derecho delas mismas Iglesias, & consequenter, haziendose la execucion contra ellas, quien pretendiere que posee sin dependencia deste derecho, lo ha de mostrar liquidamente, cum iuste ex litis actibus ignoraretur alium possidere, eleganter considerat Salgad. d. p. 4. c. 7. n. 53. dicens; *his recte conuenit, quod quando tertius comparet, & appellat ab executione tenetur, non solum docere de iusta & legitima causa, puta propter suū interesse, sed debet etiā de eo docere statim & incontinenti, & ibi; quæ oblatio probationis incontinenti necessario requiritur, ut appellatio emissa operetur effectum suspensiuum, & ut*

Num. 96  
*Que no exce  
auer citado  
do, y ponder  
uos fundan*

Num.  
*Que el Cab  
tercero, y  
fuera, no fu  
ria la citac  
la execucio*

Num.  
*Ponderase  
trina de S.  
terminos.*

execu



*executor in executione super sedeat, &c.* quæ omnia plurimum allegatione comprobatur, y no mostrandole como ab origine litis constat, auer el Duq sido possessor, y que las primeras sentencias, y la manutencion se dio en fauor de las Iglesias, quando se viera executado la reuocacion de la possession, bastaua executarse contra las mismas Iglesias, quia eo ipso, se resoluia el derecho de quasi possession de otro tercero, constituydo super iure Ecclesiarum, vt probatur text. in l. is cui. §. heres, vbi Bart. & Paul. de Cast. ff. quemadmodum seru. amit.

¶ Ex quo patet, que aunque el Cabildo fuera tercero, su apelacion no pudiera suspender la execucion, non docto de causa suæ possessionis, porque si se funda en derecho, el derecho le resiste, si se funda en el testimonio presentado por su parte, del no consta q perciba los diezmos, ni que en su nombre se hagan los arrendamientos, ni que la parte que percibe de los arrendamientos sea aliquo titulo particulari, antes que entanto lo percibe en quanto las Iglesias tienen derecho a ello; imò no consta de quo tempore possideat, ni que lo aya cobrado, porque el auerse dado copias nõ probatur possessionem propriam, sed eius qui titulum habet, vt eleganter consideratur Alex. cons. 152. n. 3. lib. 7. como ni los arrendamientos en perjuicio de tercero, Bald. cons. 330. in princ. vers. In contrarium, Alex. cons. 10. col. 2. lib. 4. Boer. decis. 105. n. 15. Dec. cons. 89. n. 17. vers. Secundum remedium.

¶ Y demas de que por la alegacion, ni el testimonio, no se justifica, no se ha ofrecido prouança incontinenti, de causa que prouada, pudiera impedir la execucion; y assi respeto desto, no ay exceso que justifique la apelacion: porque no se muestra causa que haga tercero al Cabildo, ni justo, ni titulado possessor, para que deuiera ser citado ante executionem, ac si possideret ex iusta causa in lite non controuersa.

¶ En quanto al pretender el exceso ex non admissione exceptionum, tiene el Cabildo menos justificacion, quia vt probabimus supra an. 67. *Responsum* no son excepciones que la pueden impedir, ni sobre que tenga conocimiento el executor, ni obligacion de admitirlas, y siendo tales, appellationi a reiectione earum non est deferendum, ex congestis a Salgad. de Reg. protect. 4. p. c. 7. n. 50. & 55. vbi hæc pulchra verba anectit: Cuius est farina, quod operens (generaliter loquendo) aliquam exceptionem non dicitur quis grauatus, eo ipso quod index illam reijcit, nec appellatio ab huiusmodi reiectione iustificatur, nec dicitur proposita ex legitima causa, nisi alias coram superiore excipiens, probet legitimam, & veram exceptionem, aliter atque non deuoluit appellatio, etiam si prima fronte appareat esse iura, & in se legitima, sed tamen ficta, & non existens in casu suo, & sic esset oppositio, & exceptio calumniosa, quam index reijciendo, non solum non grauatur, sed prudenter facit, cum suspicatus sit malitiosam esse (pro quo indubio presumitur) text. est in c. interposita 70. de appell. ubi optime

m. 99.  
q aunque  
do fuera ter  
los derechos  
no pudiera  
a execucio.

1. 100.  
q no se ju  
exceso del  
por no ad  
s excepcio  
se oponen a  
cion.



*optime Anto. de Butr. n. 1. & sub n. 5. & 10. Abb. not. 1. n. 2. Philip. Frac. n. 1. vers. Tene menti 1. & vers. Tene menti aliam, Deci. n. 1. Card. Alexā. n. 1. per quos late prosequitur Scaccia, in tract. de appell. q. 11. n. 61. & seqq.*

¶ Y quando todo lo dicho falte, y que fuera necessaria citacion, ay dos circunstancias que induzen valor en el acto, y no la nulidad que se pretende. La primera es, la que queda considerada, num. 55 de que la possession que se dá en derecho incorporal, ex ipsa aduersarij patientia, & tunc incipit possessio, eleganter tradit Menoch. de retinend. posses. remed. 5. n. 33. Y si todos los actos que anteceden a la notificacion del aduersario, para que no moleste, no obrá el verdadero efeto de possession, preciso es que se confiese, que no ay exceso en lo fecho por el Licenciado Iuan Luengo Tello, pues la possession comiença de la misma notificacion, q obra efeto de citacion, que aun en las cosas corporales, quando datur mandatum de immittendo, no se requiere la citacion ad valorem actus ante immisionem, sed tempore deiectionis possessoris, vt ex Cino, & alijs resoluit Anton. Gabr. commu. opinio. lib. 2. tit. de citat. concl. 1. n. 146.

¶ La segunda circunstancia es, que quando auindose dado la possession, possessor comparet, & nihil deducit, quod potest vertere executionem apparet, non fuisse citandum, ex iuris in competencia, Farinac. decis. 591. n. 6. tom. 1. nouis. & decis. 733. n. 9. to. 2. nouis. quia constat nullam competere defensionem: y esto se vee en las alegaciones del señor Infante, Cabildo y Curas, que como dexamos fundado, no oponen excepcion, que el Licenciado Ioan Luengo Tello deua admitir, porque todas requieren conocimiento de causa, y el no le tiene, sino comission de vn puro hecho de meter en la possession al Duque, y en auerlo hecho no ha excedido.

¶ Vnde como la fuerza no pueda consistir en el proceder: por que aunque no esté constituydo en Dignidad Eclesiastica, pudo aceptar la comission, y conforme a la l. 36. tit. 5. lib. 2. recop. las apelaciones que no se interponen legitimamente, no han de suspender la execucion, ni obrar, con no admitirse que el executor haga fuerza, necessario concluditur, que siendo mero executor el Licenciado Iuan Luengo Tello, que no tiene conocimiento, que en dar la possession al Duque, o por mejor dezir, conseruarlo en la que tenia, o quando menos restituyrle la que indenidamente se auia dado a las Iglesias, en caso que se ayan executado los primeros executoriales y autos de manutencion, por la resolucion del derecho dellos, por la sentencia dada en fauor del Duque, y que no se oponen excepciones que justifiquen exceso, y que en qualquiera acontecimiento interuino citacion, en el tiempo que se deuio hazer, justissimamente pretende el Duque que se declare, que el dicho executor no haze fuerza. Salua in omnibus, &c.

Num. 101.

Ponderanse dos circunstancias para dar que no fue necesaria citacion del bildo.

Num. 102.

Conclusion desta formacion.